

Notat fra regionalt EUD-læsevejledernetværksmøde den 24/2-09 på IBC, Fredericia

Velkomst

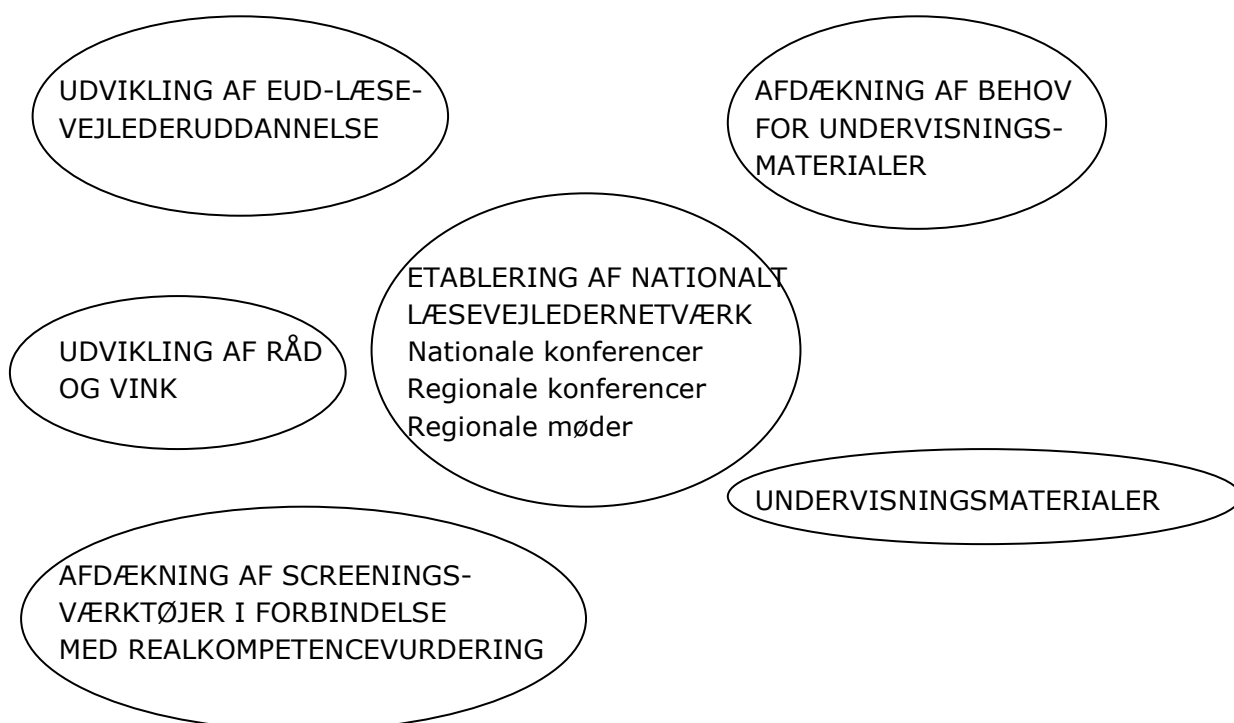
Tage Hansen og Jørgen Skovhøj bød velkommen til mødet, som var det første netværksregionsmøde i region Syd.

Præsentation

Deltagerne præsenterede sig og fortalte kort om egen uddannelse og læsevejlederindsatsen på egen skole. Stort set alle de repræsenterede skoler er i gang med at etablere henholdsvis omstrukturere læseindsatsen. 11 af deltagerne er i gang med uddannelsen til EUD-læsevejleder.

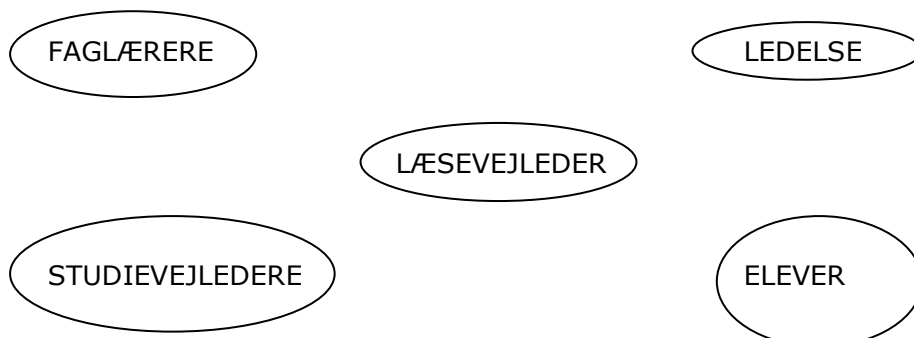
Status

Jørgen Skovhøj redegjort kort for status for de forskellige FoU-projekter, som vedrører læseindsatsen på EUD.



Læsevejlederens rolle

Jørgen Skovhøj lagde op til debat om læsevejlederens rolle med følgende model



Traditionelt har tyngden i læsevejledningsindsatsen bygget på et samarbejde mellem læsevejleder, elev og studievejleder.

Nytænkningen er at læsevejlederen skal samarbejde med ledelsen som ekspert og sparringspartner, således at læseindsatsen bliver ledelsesmæssigt forankret.

Nytænkningen er ligeledes, at læsevejlederen skal samarbejde med faglærerne i form af vejledning / coaching. Samarbejdet skal fremme faglærernes bevidsthed om evt. læseproblemer i eget fag og fremme forståelsen for, at læseindsatsen ikke er isoleret fra fagundervisningen.

Under debatten nævnte en deltager, at en effektiv måde at få etableret samarbejdet på er, at læsevejlederen bruger 1 time på et pædagogisk møde for at fortælle om læseproblemer (f.eks. afkodning). Viden om læseproblemer og læsevejledning fremmer en positiv indstilling til læseindsatsen.

Herefter blev der brainstormet om hvilke problemer/barrierer, der vanskeliggør læseindsatsen. Dette resulterede i følgende stikord:

Ressourcer (ledelse)

Hvordan forklarer læsevejlederen hvilke ressourcer der er brug for

Viden om hvad der måtte være bevilliget eller afsat til læseindsatsen

Timer til hvad? – vejlederudd. og / eller læseindsats (vejleder/faglærer/studievejleder)

Eleverne

Screening: hvornår? – med hvilket formål? – alle eller udvalgte elever?

Planlægning: i den normale undervisning(stid)? Efter skoletid?

Motivation: bevidsthed hos eleven – tilbud til eleven

Faglærerne

"lokkes" hvordan

"gamle, erfarne fagfolk"

Støtte i undervisningen

Viden om læseproblemer og læseindsats

Udnytte ressourcer

Materialefremstilling

Ledelsen

Læsestrategi

Fastholdelse

Skabe ny funktion

Relationer til sædvanlig (studie)vejledningsfunktion

Gruppearbejde

Efter brainstormen arbejdede deltagerne i to grupper med de fire sæt af problemstillinger med det formål at søge løsninger til overvindelse af barriererne/problemerne. Grupperne valgte selv, hvilke problemsæt de primært ville fokusere på.

Resultatet af gruppearbejdet blev fremlagt og blev kort refereret:

Første gruppe havde primært fokuseret på problemsættene ressourcer og ledelse. Udgangspunktet var, at der blandt ledere og ledelser er mange, meget forskellige opfattelser af læsevejledning. Gruppen nåede frem til, at et værktøj til at opnå fælles forståelse i og med ledelsen og måske et middel til at forhandle om ressourcetildeling kunne være, at læsevejlederen kunne spille ud med sin opfattelse af:

- Mål for læseindsatsen – hvem får hvilken glæde af vejledningen (eleven, skolen, faglærerne)
- Specialister (læsevejleder) bør have ansvar for funktioner, som har relation til læseindsatsen
 - SPS vejledning
 - screening
 - Støtteundervisningstimer
 - Hjælpeundervisning
 - Hjælp til faglærere
 - Strategi for skolens læseindsats
- Repræsentere skolen i forbindelse med anvendelse af eksterne samarbejdspartnere i forbindelse med screening (VUC)
- Hjælpe studievejledere til at kunne visitere elever til læsevejledning
- Initiativer til indførelse af IT-hjælpeværktøjer i læseindsatsen
- Sparringspartner for faglærere
 - Materialeudvikling til undervisning af elever med læseproblemer
 - Caseopgaver til undervisning/eksamen
 - Orientering om læseproblemer
 - Bindeled mellem elev og faglærer

Først når der er opnået enighed om ovenstående giver det mening at forhandle om ressourcer.

Anden gruppe havde fokuseret på problemsættet vedr. eleverne. Gruppen havde udvekslet erfaringer vedr. screening / test:

- Alle elever
- Udvalgte elever
- Elever som ønsker
- Tilbud/"tvang"
- Efterbehandling scorekort og/eller samtale
- Eget materiale
- Købt materiale
- It-baseret og/eller papir

Gruppen diskuterede screening/test i forbindelse med niveauplacering, herunder test/screening før eller efter niveauplacering.

Det blev debatteret om test / screening kan stå alene, eller om der også er brug for kvalitative oplysninger (læsevaner/læseglæde).

Gruppen opfordrer til at der udvikles et nationalt screeningsværktøj (inkl. opfølgingsværktøjer) til EUD-gruppen.

Evaluering

Dagens sidste punkt var evaluering af mødet.

Der var enighed om, at netværketsmødet havde været inspirerende, og derfor var der også enighed om at afholde flere møder.

Det blev aftalt, at Tage Hansen udsender mødedato for næste møde og at den foreløbige dagsorden er:

- Læsevejlederens deltagelse i pædagogisk møde – Marianne May giver eksempel fra egen praksis
- Funktionsbeskrivelse for læsevejlederen – Henrik Gyldbøg og Anja Layendecker viser eksempler

Næste møde 17/9-09, kl. 10.00 -15.00 på IBC, Fredericia, Mosegårdsvej 1, 7000 Fredericia

Ref.: Tage Hansen