

## **Notat fra regionsmøde den 27/5-10, 12.00-15.30 i EUD læsevejleder-netværkets region Syd**

### **Mødedeltagere:**

Mikael Højbjerg [mih@ehs.dk]	Esbjerg Handelsskole
Gitte Lyse Gjesing [gg@toha.dk]	Tønder Handelsskole
Gerd Siemen [ges@sosufh.dk]	SOSU Fredericia-Horsens
Signe Møller-Hansen [smh@dalumls.dk]	Dalum Landbrugsskole
Lene Reichstein Lund, lektor [AM@bcsyd.dk]	UCSyd
Birgitte Olesen [mailto:BIOL@sosufyn.dk]	BC Syd
Jørgen Skovhøj [jas@vucfredericia.kd]	sosu Svendborg
Tage Hansen [tha@ibc.dk]	IBC, Fredericia-
Merete Gøttsche [mg@hansenberg.dk]	Middelfart/VUC
Lisbeth Bach Rasmussen [lbr@hhs.dk]	IBC, Fredericia-Middelfart
Maiken Ager (mag) [mag@svend-es.dk]	Hansenberg
Dorte Kistrup Pedersen [DOKI@sosufyn.dk]	Haderslev Handelsskole
Marianne May [Marianne.May@skolekom.dk]	Svendborg Erhvervsskole
	SOSU Fyn, Odense
	SOSU Esbjerg

### **Dagsorden:**

- Screening og test - oplæg v/Jørgen Skovhøj IBC/VUC, Fredericia
- Debat om screening og test. Du bedes medbringe det screenings- test-materiale du/I bruger - uanset om det er selvudviklet eller købt.
- Regionen rundt - nyt fra dig
- Netværkets fortsatte drift
- Næste møde

Jørgen Skovhøj, IBC bød velkommen til de 13 kolleger, som deltog i mødet.

Derefter blev der taget hul på dagens hovedemne: Screening. Jørgen Skovhøj styrede debatten ved hjælp af en række åbne spørgsmål, som blev diskuteret. Det var ikke hensigten at finde det endelige svar på spørgsmålene, men der i mod at bruge spørgsmålene som inspiration til debatten og til arbejdet på den enkelte skole. Samtidig var der lejlighed til at få stillet spørgsmålstegn ved den meget forskellige praksis som gennemføres eller påtænkes gennemført på de enkelte skoler/skoleafdelinger.

### **Screening og test**

#### ***Skal alle elever screenes?***

Debatten om dette spørgsmål afspejlede bl.a. at der skal tages stilling til:

- Er screening et tilbud eller et krav?
- Hvornår skal screeningen gennemføres?

- Er screening en del af den bekendtgørelsesfastlagte kompetenceafklaring?
- Opfatter elever (og lærere) screening som en "mærkning" af eleverne?
- Er der taget stilling til ressourcekrav i forbindelse med screening?

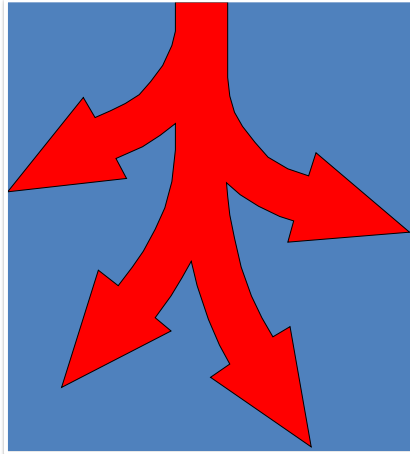
## Test og screening



### ***Formålet med screening?***

Der var almindelig enighed om at screening uden et vedtaget formål er uden mening. Det er også et krav, at formålet med screeningen er kommunikeret ud til både undervisere, alle former for vejledere og elever. Endelig er det et krav at der er taget stilling til hvordan screeningsresultaterne skal anvendes – og at der er afsat ressourcer til opfølgningen, dvs. til iværksættelse af f.eks. individuel støtte til elever med læsevanskeligheder.

## Niveaudeling ????



- Tidligere har man på en del handelsskoler foretaget screening med det primære formål at "bundte" eleverne i nogenlunde homogene holdstørrelser á 28-32 elever
- Nogle (SOSU) skoler gennemfører screening som led i kompetenceafklaring – og med et meget bredt formål, hvor læsekompetence indgår som et delement
- Screening af læsekompetencer kan gennemføres med det formål at holdplacere elever og/eller at give individuelle tilbud til eleverne
- Screening kan også gennemføres med det formål at måle en udvikling, f.eks. som led i evalueringen af en gennemført (ny) indsats

### ***Hvor lang tid skal screeningen tage?***

- Omfatter screeningen en (elektronisk) test + en personlig samtale?
- Hvor mange elementer indgår i screeningen?
- Skemamæssige hensyn
- (IT)-lokalekapacitet?

### ***Hvem skal foretage screeningen? – og Hvem skal meddele resultatet af screening til eleven?***

Debatten klargjorde at de afgørende faktorer for at kunne tage stilling til disse spørgsmål er:

- Screenings formål og indhold

- Elektronisk test og/eller personlig samtale
- Testens udformning, dvs. den måde svarene kan/skal tolkes på
- Tilstrækkelig instruktion til både den der skal gennemføre screeningen og til eleverne
- De aftalte samarbejdsflader mellem
  - Studievejleder
  - Specialvejleder
  - EUD-læsevejleder
  - Kontaktlærer
  - Mentor
  - Faglærer
- Faglærerens engagement
- Ressourcerammer
- Skema-/lokale- og tidsmæssige hensyn

***Er det vejledning til eleven og eller faglæreren, der skal være udgangen på screeningen?***

Næppe alle skoler har diskuteret dette egentligt ganske væsentlige spørgsmål.



### ***Skal screeningens følges op af en mundtlig og/eller skriftlig tilbagemelding til eleven?***

Her var der almindelig enighed om, at det afhæng af screeningens formål og udformning, men at det ønskelige er en skriftlig tilbagemelding som suppleres med en samtale med eleven.

### ***Skal screeningsresultaterne for en klasse meddeles til faglærere og diverse vejledere?***

- Under alle omstændigheder har en faglærer større mulighed for at give hjælp til en elev med læsevanskeligheder, hvis han/hun er informeret om den enkelte elevs (manglende) kompetencer.
- I tilrettelæggelsen af undervisningen er det væsentligt for faglæreren at have kendskab til elevernes individuelle kompetencer, selv om holdet måske er forsøgt homogent sammensat.
- En praktisk måde at give delvis information til faglærere og diverse vejledere kunne måske være en markering på klasse- eller holdlister

### ***Hvilke screeningsmaterialer anvendes?***

Der blev vist / debatteret bl.a. følgende:

- "Prøv dig selv" fra Erhvervsskolernes Forlag. Testen findes i både elektronisk og papirform. Testen bliver anvendt til forskelligt formål og i både elektronisk og papir udgave. Nogle steder anvendes dele af testen til særlige formål.
- Selvudviklet materiale herunder resultatskema, som indgår i en bred screening (SOSU Fyn)
- FVU testmaterialer

Afslutningsvis brainstormede mødedeltagerne over nedenstående, som er hentet fra EMU, og som indgik som rapportering fra et FoU projekt om test og screeningsmaterialer på EUD

## SCREENINGSMATERIALET

- skal være tilpasset målgruppen
- tidsmæssigt må screeningen med instruktioner højst vare 1 time
- skal kunne afvikles på hold
- screeningen skal kunne foretages af alle lærere på skolen
- screeningsmaterialet skal være let og hurtigt at rette – helst IT baseret
- materialet skal primært anvendes som basis for rådgivning/vejledning af elever
- materialet skal primært anvendes som basis for rådgivning/vejledning af kolleger
- Læsevejleder vurderer resultatet og giver tilbagemelding
- alle testdeltagere skal have en tilbagemelding
- landsdækkende materiale – geografisk og kulturelt neutralt
- Indholdet skal være vedkommende og rettet mod unge/voksne

### **Regionen rundt - nyt fra dig**

På grund af den intense debat udgik dette punkt.

### **Netværkets fortsatte drift**

Der blev udtrykt et stærk ønske om at netværkssamarbejdet fortsætter efter projektets udløb, dvs. efter 31/12-10. (Projektet skal være endeligt afrapporteret 1/3-11)

Jørgen Skovhøj orienterede kort om at der arbejdes med tanker om etablering af en EUD-læsevejlederforening.

Der var enighed om, at uanset om der etableres en forening eller ej, er det nødvendigt med en regional tovholder, som tager sig af mødeindkaldelser, referater mm. Denne rolle kan evt. gå på skift i f.eks. et år eller to ad gangen.

Tage Hansen, IBC fortsætter som regional tovholder foreløbig indtil 1/3-11 og måske og maksimalt indtil 1/12-11.

## **Næste møde**

De næste møde blev fastlagt til

7/9-10, 12.00-15.30 på IBC, Fredericia-Middelfart

Forslag: Dansk som andetsprog og læsevanskeligheder (måske Birgitte Bækgaard), status regionen rundt

9/11-10, 12.00-15.30 på IBC, Frederica-Middelfart

Forslag: konkrete undervisningsforløb, f.eks. læsestrategi, status regionen rundt

Ref.: Tage Hansen, IBC