

Synopsis 2008

Historie A og biologi b

Problemformulering

Jeg vil i min opgave se på hvilke konsekvenser, og hvor stor en indflydelse kræft kommer til at have i fremtiden.

Problemstillinger

Til at besvare mine problemstillinger, har jeg gjort brug af de 3 taksonomiske niveauer, det redegørende, det analyserende og til sidst det vurderende.

Derudover vil også i min opgave, prøve at argumenterer for hvorvidt, det er realistisk at kræften kan udryddes effektivt engang i fremtiden.

- Redegørelse af kræftens fremtidige indflydelse for menneskeheden.
- Analyse af kræften hvordan den er opbygget og hvordan den spreder sig.
- Diskussion om det meget uetiske, men stadig relevante spørgsmål om kræft er et fremtidigt nødvendigt onde.

Redegørelse af kræftens fremtidige indflydelse for menneskeheden.

- Hvert år konstateres der 33.000 nye tilfælde af kræft, bare i Danmark.
- Det er mange, og cirka halvdelen dør af det.
- Kræftcellerne udvikler sig hele tiden, resistente.
- Hvis en multi-resistent kræftcelle for lov at få fodfæste, kan det være meget farligt.
- Læger og forskere siger, at ingen behøver at dø af kræft om 10-15 år.

Analyse af kræften, hvordan den er opbygget og hvordan den spreder sig.

- Kræftceller er i bund og grund vores egne celler, de kommer ikke udefra.
- Kræftceller er mutationer af vores egne celler som bliver ved med at dele sig og brede sig i kroppen indtil de bliver stoppet.
- Bliver den ikke stoppet, vil kræft cellerne blive ved med at æde raske celler indtil der ikke er flere.
- Udvikler sig evt. til tumorer eller knuder.

Diskussion om det meget uetiske, men stadig relevante spørgsmål om kræft er et fremtidigt nødvendigt onde.

- Læste om kræft på et debatforum, hvor en af debattørerne fremførte den ide, at kræft er et fremtidigt nødvendigt onde.
- De fleste mener, at kræft er en plage for mennesket, frem for et alternativt begrænsningsmiddel for udbredelsen af arten.
- Der kommer flere og flere mennesker på jorden, især ulandende har en enorm befolkningsvækst.
- Hvert år dør næsten 8 millioner mennesker på verdensplan af kræft.
- 70% af dem der dør, er fra ulande.

Konklusion på problemstillinger

- *Redegørelse af kræftens fremtidige indflydelse for menneskeheden.*

Jeg tror, at kræftens indflydelse for menneskeheden i fremtiden vil aftage mere og mere. I takt med at ny og bedre forskning, vil færre og færre mennesker dø af sygdommen, og derved vil kræften komme til at spille en mindre rolle i fremtiden.

- Analyse af kræften hvordan den er opbygget og hvordan den spreder sig.

Det er dog vigtigt, at vi forsætter med at udvikle og undersøge kræft, så vi kan komme nærmere end endelig kur mod sygdommen. Hvis kræften skulle gå hen og udvikle sig til at blive multi-resistent overfor de nuværende behandlingsmuligheder, så står vi over for et massivt problem.

- Diskussion om det meget uetiske, men stadig relevante spørgsmål om kræft er et fremtidigt nødvendigt onde.

Grunden til at jeg inddrog denne problemstilling i min opgave, var fordi jeg fandt ideen meget interessant. Mange ulandedes befolkningstal stiger eksplosivt, det vil skabe mange problemer, og her mente debattøren altså at kræft kunne være et nødvendigt onde. Jeg kan selv konkludere, at det måske er lige drastisk nok, men at ulandende på et eller andet tidspunkt selv må finde en løsning på deres befolkningsproblem.

Hvis jeg skal give en konklusion på **hvorvidt det er realistisk at kræften er "udryddet" inden for en nær fremtid**, så ville jeg sige ja. Der er blevet taget store skridt på vej mod en "total kur" for kræft inden for de seneste 20 år, og mange af de førende læger og forskere, mener at, vi virkelig først høster frugten nu, for fortidens arbejde.

Metoder

Da jeg skulle arbejde på min problemstilling, var det vigtigt at jeg havde noget baggrundsviden først. Derfor søgte jeg Internettet tørt for hvad der var relevant for min problemformulering, som jeg senere hen kunne bruge i min problemstilling. Da jeg fandt disse kilder, ville jeg sikrer mig at de var nogenlunde troværdige, så jeg har i min litteratur liste benyttet mig af kildekritik af diverse kilder.

Samlet konklusion

Jeg kan samlet konkludere, at kræftens indflydelse på menneskeheden vil aftage stille og roligt i takt med tiden. Men hvis man skal se negativt på det, så kan kræften udvikle sig ud over det stadie som vi kender den i dag, og blive multi-resistent over for de behandlingsformer vi har. Derfor er det også vigtigt at vi bliver ved med at forske i kræftsygdommens opbygning og hvordan den spreder sig, så vi kan komme nærmere end endelig kur. Til sidste vil jeg konkludere, at kræft som et nødvendigt onde, ikke er den eneste udvej. Kina har haft succes med deres 1-barns regl, selvom det måske også er lidt drastisk, så er det bedre end at lade folk dø.

Litteratur liste

<http://www.cancer.dk/Cancer/Nyheder/nyheder2005/vivinderover.htm>

- Hvem? Kræftens bekæmpelse.
- Hvad? Organisation der bekæmper kræft i Danmark.
- Hvor? De arbejder nationalt og bliver støttet både af private og det offentlige.
- Hvorfor? Jo mere kræftforskning vi kan få, desto bedre.
- Hvordan? De støtter forskning, og donerer penge til f.eks. kræftframte børn så de kan komme ud og opleve verden.

Jeg anser denne kilde for at være troværdig. Kræftens bekæmpelse er en meget anerkendt organisation i Danmark, og jeg tror derfor ikke, at der er blevet manipuleret med kilden.

<http://www.who.int/cancer/publications/en/>

- Hvem? WHO, World Health Organization.
- Hvad? En international organisation der overvåger sygdomme og kriser verden over.
- Hvor? De arbejder internationalt.

- Hvorfor? For at give et bedre billede af verdens situation hvad angår sygdomme og andre dårligheder.
- Hvordan? De har tonsvis af undersøgelser og andet materiale liggende på deres hjemmeside som er utrolig nyttigt hvis man vil vide noget om en konkret sygdom.

Jeg anser også denne her kilde for at være troværdig. Igen er WHO også meget anerkendt rundt om i verden, og enkelte Hollywood stjerner tager sig den tid at støtte op om projektet.

<http://www.netdoktor.dk/sygdomme/fakta/kraeftoggener.htm>

- Hvem? Netdoktor.dk, en relativ ny side hvor der står en masse om forskellige lidelser.
- Hvad? En dansk side hvor der som sagt står en del om sygdomme og kroniske lidelser.
- Hvor? De arbejder nationalt.
- Hvorfor? For at give bedre oplysning om visse sygdomme, såsom kræft.
- Hvordan? Så vidt jeg ved foregår det hele over nettet, og altså ikke i praksis.

Denne her kilde er lidt mindre troværdig end de 2 andre. Så vidt jeg ved så fungerer det lidt ligesom wikipedia, hvor lægerne selv skriver informationerne om sygdommen ind. Man kan dog så forvente, at det de skriver er i orden, men hvis det ikke bliver dobbelttjekket af andre, så er der visse fejkilder der kan forekomme.

Perspektivering

Jeg vil til eksamen komme nærmere ind på hvilket AT jeg har perspektiveret til, og hvorfor.