

Astronomi C

Evaluering sommeren 2007

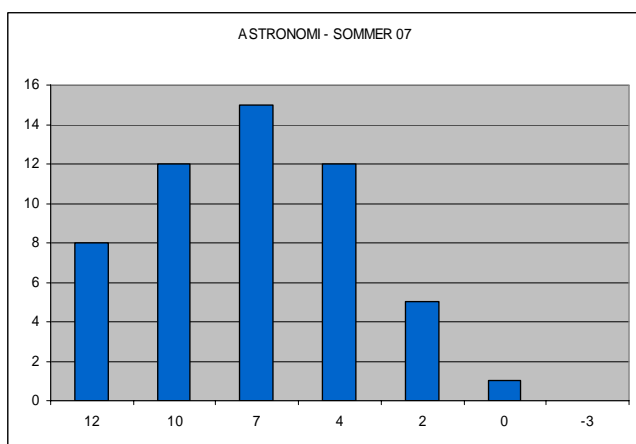
Censorerne har sommeren 2007 elektronisk indberettet evalueringer fra 7 eksamenshold med tilsammen 52 eksaminander. Holdene er fordelt med 2 fra htx og 5 fra stx. Nogle af holdene omfatter kun en eller to eksaminander, og evalueringen mangler derfor i væsentlig grad repræsentativitet. Hertil kommer, at meget få af censorerne har uddybet deres afkrydsninger med en tekstkommentar, som kan belyse, hvad deres respons betyder.

Karakteristik

På indberetningernes noget beskedne grundlag er det censorernes vurdering, at eksaminandernes opfyldelse af de faglige er bedre end god. Der er blandt de 7 censorer en lille overvægt af tilkendegivelser om, at de faglige mål og det faglige kernestof er for omfattende i forhold til C-niveauets tidsmæssige omfang. Portfolioen fungerer efter indberetningerne ikke som et fint grundlag for inddragelsen af eksaminandens eksperimentelle og formidlingsmæssige aktiviteter, men der er desværre ingen uddybende kommentarer, der påpeger problemernes art. Der er blandt censorerne overvejende enighed om, at prøveformen samlet set giver et tilfredsstillende grundlag for evalueringen af eksaminandernes faglige kompetencer.

Karakterstatistik

På basis af censorernes indberetning er det muligt at lave en lille karakterstatistik, som dog har begrænset rækkevidde på grundlag af det beskedne antal eksaminander. Fordelingen er overraskende tæt på den forventede fordeling, der ligger til grund for karakterskalaen.



Opfordring

Evalueringens manglende repræsentativitet gør det meget væsentligt, at astronomilærerne på møder, på skolekom-konferencen og i fagbladet LMFK-bladet diskuterer alle relevante forhold vedrørende undervisningen i Astronomi C og den tilhørende prøve. Kun derigennem kan der etableres et mere dækkende grundlag for at overveje ændringer i læreplan med mere.

Carsten Claussen

Fagkonsulent astronomi – fysik (stx)

carsten.claussen@uvm.dk

27. august 2007