

ideal

læreplanen:

- spredning
- bakse med stoffet
- forskellige synsvinkler
- eksaminanden vælger egne eksempler fra portfolioen
- osv

← *diskuteres* →

realitet

undervisning som gennemført

- læreraftalen overholdes
 - implementering sker ikke på et år
- eksaminander skal have en chance
 - osv.

HUSK: implementering tager tid

før eksamenen

Som i de gode gamle dag

Spørgsmål er:
*Hvordan har du **forberedt** dine
elever på eksaminationen?*

Følgende skal (helst) hænge sammen:

1. Undervisningen og eksamensopgaver
2. **undervisningsbeskrivelsen** og **læreplanen**
 1. Mangler noget?
 1. en **forglemmelse**
 2. Eksaminator kunne **ikke nå** det
 2. er eksamensspørgsmål i overensstemmelse med 4.2?

eksamen

Eksaminanderne eksamineres som de forventer at blive eksamineret

Men selvfølgelig diskuteres efter eksamenen
hvordan læreplanen **bedst** kan *implementeres*

eksamensspørgsmål

kan formuleres således, at eksamenen tager udgangspunkt i eksaminandens egen praktiske arbejde

kan formuleres således, at eksamenen tager udgangspunkt i andre reproduktioner i eksaminandens portfolio

uoverensstemmelse med 4.2

For eksempel:

1. Der eksamineres i **ekstemporalt** materiale
2. Eksamensopgave er alt for **upræcis** (udpeger ikke centrale faglige elementer)
3. Opgaverne er meget **ujævne** i niveau
4. Eleverne får slet ikke lov til selv at **vælge billedmateriale** fra portfolioen
5. Eleverne bliver ikke opfordret til at anvende **egne værker**

uoverensstemmelse med 4.2

For eksempel:

4. Eksaminanderne får slet ikke lov til selv at vælge billedmateriale fra portfolioen

1. Der eksamineres i ekstemporalt materiale
 2. Eksamensopgave er alt for upræcis (udpeger ikke
 3. Opgaverne er for svært
 5. Eleverne bliver ikke opfordret til at anvende egne værker
- Aftalen mellem eksaminator og eksaminand følges**

Men selvfølgelig forklarer du eksaminatoren, hvad eksaminatoren burde have gjort.

uoverensstemmelse med 4.2

For eksempel:

5. Eleverne bliver ikke opfordret til at anvende egne værker

1. Der eksamineres i ekstemporalt materiale
Hvad var aftalen med eksaminanderne?
2. Eksamensopgave er alt for upræcis (udpeger ikke
Hvordan ville eksaminator så inddrage elevarbejde?
Oftest: bare glemt

3. Opgaverne er meget ujævne i niveau
4. Eleverne får slet ikke lov til selv at vælge billedmateriale fra portfolioen

Men selvfølgelig forklarer du eksaminatoren, hvad eksaminatoren burde have gjort.

visualiseringsopgaver

Bedømmelse ud fra **faglige saglige** kriterier:

"vellykket plus forstået" **bedre end** *"mislykket men forstået"*
bedre end *"vellykket ikke forstået"* **eller** *"mislykket ikke forstået"*

Vellykket = i overensstemmelse med **eksaminatorens** opgave
eller **eksaminandens** intentioner

"Censor kan ikke lide det, eksaminanden viser forståelse" **bedre end** *"Censor kan lide det, eksaminanden forstår sit produkt ikke"*
giver endda minuspoint

gengivelsesstrategier

”praktisk og teoretisk arbejde med to forskellige billedkommunikative gengivelsesstrategier”

Kan det ses? (praktisk arbejde)

Kan eksaminanderne forklare? (teoretisk arbejde)

Forskellen på 2 gengivelsesstrategier:

eksaminatorafhængigt:

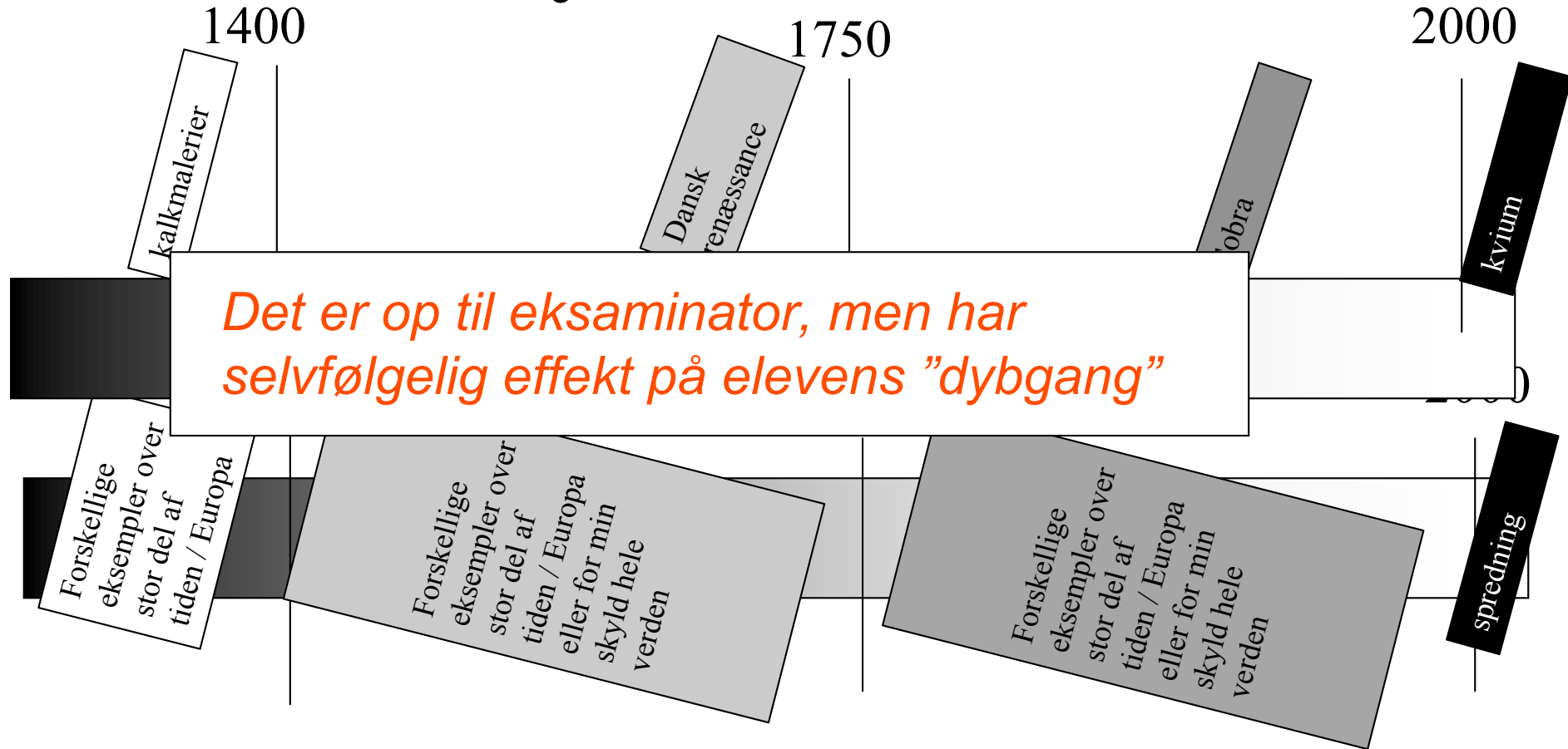
Der findes ikke en fælles opfattelse over, hvordan gengivelsesstrategier skal deles ind, og dette er ikke et problem men en kendsgerning.

”stil”	1. impressiv, (2. ready made, 3. Disney –stil, 4. barnetegning-stil osv.)	1a. ”prik maleri” 1b. Skulptur med løst omrids
”at ligne”	1. ikke specifik almengjort; (2. idealiserende; 3. abstraherende; 4. typerende osv.)	1a. bølgende form 1b. ekspressive symboler
”tegnepædagogik”	1. Klees Pædagogisk skitsebog, (2. akademiske metode, 3. Nikolajdes-metode, 4. tegneserie-metode osv.)	1a. Liniens udtryk i tegning 1b. Liniens udtryk i skulptur
”Funktionsinddeling”	1. videnskabs forklarende, (2. kunstnerisk undersøgende, 3. (arkitektur) udkast, 4. samfundskommenterende osv.)	1a. Anatomimodel 1b. Tværsnit af en bygning
”Teknisk opdeling”	1. foto, (2. synlige spor, 3. (anatomisk) konstruerende, 4. analogiserende osv.)	1a. Foto 1b, 3-d foto / afstøbning

Skemaet læses fra venstre mod højre. I venstre kolonne: inddelingens overskrift (fx. stil) I næste kolonne nævnes forskellige strategier, den første bliver beskrevet nærmere i to variationer i højre kolonne. Fem forskellige lærere kan inddele gengivelsesstrategier på eksempelvis disse fem forskellige måder.

Perioder

udvalgte værker fra før 1400, perioden 1400-1750, efter 1750 og kunst fra de seneste fem år, herunder global international samtidskunst



En eksaminator kan vælge snævre nedslag, eller bredere strøg over større historiske perioder.

kortfattet

læreplaner skal implementeres

ideal

fortolkningsforskelle mht fx
gengivelsesstrategier

læreplanen:

spredning

bakke med stoffet

forskellige synsvinkler

osv

kombiner: man kan ikke lave
individuelle forløb om samtlige
kernestof elementer

eksaminanderne skal have en chance:

realitet

Eksaminanderne eksamineres
som de forventer at blive
eksamineret

Vurder på grundlag af
eksaminatorens undervisning

Undervisningen og
eksamensopgaver skal **altid**
hænge sammen

det formelle skal (60 min.
forberedelse) være i orden