

VIGTIGT! Den nye læreplan for engelsk.

Den nye læreplan for engelsk er til debat nu! Læs bestyrelsens kommentar til læreplanen her.

Engelsklærerforeningens kommentar til justeringen af læreplanen for stx A

Efter en lang og konstruktiv proces er udkastet til den nye læreplan blevet offentliggjort og kan ses på EMU'en. Overordnet finder vi i Engelsklærerforeningens bestyrelse, at det er forholdsvis få og gode justeringer, som udrydder de mangler, som vi har påpeget, og som EVA-rapporten bekræftede. Justeringerne i læreplansudkastet følger op på rapportens anbefalinger, og jeg vil her kommentere de mest centrale.

Under de **faglige mål** er vi glade for at pinden med sprogindlæringsstrategier er gledet ud. Det var noget, som var problematisk både at undervise i og teste til eksamen.

I stedet er der kommet et krav om, at eleverne skal kunne – demonstrere indsigt i fagets identitet og metoder. Det er udmærket, at denne kompetence, der tidligere var en del af AT, er rykket ind i den engelske læreplan, så det bliver tydeligt, at vi har ansvaret for det. Når man flytter undervisning fra et fag til et andet, må der følge undervisningstimer med over. Det er klart, at reduktionen af AT allerede betyder, at der vil blive tilbageført timer fra AT puljen til engelsk, men det er vanskeligt at forudse, om dette er nok til at modsvare den tid, der nu skal bruges på at undervise i fagets metoder. Det kræver stadig den efteruddannelse, vi hele tiden har efterlyst, at føre alle kolleger ajour indenfor humanistisk videnskabsteori.

Det mangler stadig en præcisering af, hvordan man tester, om eleven kan anvende faglige opslagsværker.

I **kernestoffet** bliver mediestof nu inddraget, hvilket vi er glade for, da rigtig mange har ytret ønske om at få det ind som en mere integreret del af undervisningen. Det er vigtigt, at det præciseres i det kommende ”råd og vink” hvilket omfang det må tage, så vi sikrer, at det faglige niveau bevares.

Under **det supplerende stof** er kommet en præcisering af hvad dette består af. Det har også været efterspurgt.

I afsnittet om **arbejdsformer** er den vigtigste fornyelse, at det bliver understreget, at planlægningen af det skriftlige arbejde skal gøres, så der skabes sammenhæng med skriftligt arbejde i andre fag. Den såkaldte ”ny skriftlighed” har vist sig at være en af de ting i reformen, der er blevet ”overset”, måske fordi det stod i den hovedbekendtgørelsen. Dette punkt, forudser vi, vil skabe en del arbejde for kollegerne, når det skriftlige arbejde skal koordineres med andre fag. Samtidig bliver det fremhævet, at arbejdet med abstracts er en engelskfaglig disciplin, hvilket vi har argumenteret for fra starten. Vi mangler stadig at få retterreduktion og -pligt med.

Afsnittet om **it** er blevet opdateret, så det er blevet tidssvarende.

Under afsnittet om **samspil med andre fag** er det nye, at det nu nævnes, at dele af kernestoffet og det supplerende stof skal vælges, så det bidrager til en styrkelse af det faglige samspil i

studieretningen. Formuleret således betyder det, at der skal ske en toning alt efter studieretning, og samtidig kan det ske uden at det kommer til at medføre unødige bindinger på f.eks. emnevalget.

Vedrørende **prøveformer** er omfanget af det ukendte tekstmateriale nu sat op til 4-6 sider, hvilket har været et massivt ønske. Desuden er der kommet en passus om, at lyrik og tekster af Shakespeare kan have et mindre omfang. Dette vil helt sikkert løse mange frustrationer omkring egnet materiale til eksamen. Naturligvis bliver mediemateriale også muligt at bruge til eksamen. Der er nævnt en omregningsfaktor på 4-7 min. svarende til 1 ns hvilket er for meget, især hvis en elev skal lytte til 6 sider (eller max 42 min.) ud af en forberedelsestid på ca. 1 t.

EVA-rapporten anbefalede herudover, at UVM genovervejer om **elevtiden** på B-niveauet på stx er tilstrækkelig. Gymnasieafdelingens kommentar var, at de var enige i, at elevtiden til B-niveau ikke har et hensigtsmæssigt omfang, og at man ville undersøge om der var udgiftsneutrale muligheder for at øge elevtiden. Dette problem er endnu ikke løst.

Bestyrelsen i engelsklærerforeningen vil stadig kraftigt anbefale, at engelsk får forhåndstilført mere elevtid. Elevtiden bør sættes op på alle niveauer, hvis vi skal kunne få eleverne op på eksamensniveau, men især B-niveauets 50 timer er fuldstændig utilstrækkeligt, og vi mener, at den kommende eksamensbesparelse nødvendigvis må udløse et antal timer til de skriftlige eksamensfag. Det er af stor betydning for os, at disse timer tildeles fra centralt hold, da det ellers vil være svært at opretholde den nationale standard, idet der meget let vil kunne ske en skævvridning af elevtiden rundt om i landet. Der er allerede nu forskel på hvor mange ekstra timer B-niveauhold rundt om har. Vi mangler stadig at se et udkast til, hvordan ambitionsniveauet og de tidsmæssige rammer kan afstemmes, sådan som EVA-rapporten anbefaler det.

Lene Sørensen

17/01/10