

Faglig status for faget engelsk A, hhx

Fagligt forum

Vurdering af fagets problemfelter efter første gennemløb.

Overordnet vurdering

Overordnet set vurderes faget engelsk A og den nye bekendtgørelse at være forløbet positivt. Engelsk A på hhx er med reformen gjort obligatorisk og indtager således en mere fremtrædende rolle i fh til tidligere. Før reformen tilvalgte elever engelsk A som valgfag, men nu giver det nye obligatoriske A-niveau dog anledning til væsentlige didaktiske udfordringer for engelsklærere, der således skal tage højde for et større 'spænd' mellem det sprogfaglige bundniveau og topniveau, forstået på den måde, at der i forhold til tidligere sidder flere elever på A-niveau med ringere sproglige kompetencer. Dette kan konkret have den konsekvens, at lærere generelt ikke læser helt så store mængder tekstmateriale i fh til tidligere. Der synes at være lettelse at spore over bortfaldet af pensumkrav/krav til sideantal, der har banet vejen for større fleksibilitet for undervisere i disponeringen af deres undervisning i kernestof og emner.

Læreplanens formulering af faglige mål og kernestof synes passende og er let at omsætte til praktiske forløb og samarbejde med andre fag i studieretningerne. De faglige mål, der foruden de færdighedsmæssige sprogkompetencer og tekstanalyse også peger mod litterære, kulturelle, samfundsmæssige og erhvervsrelaterede forhold synes godt koordineret i fh til væsentlige samarbejdsfag, herunder øvrige sprogfag og specielt afsætning. De største udfordringer synes for faget engelsk således at have været i virksomhedsøkonomiske og matematisk-orienterede studieretninger, hvor læreplanerne begrebsmæssigt er formuleret længere fra hinanden.

Opsummeret synes læreplanen anvendelig i praksis om end de faglige mål er defineret forholdsvis bredt. Hidtil har præciseringer og afgrænsninger kunnet defineres i vejledningen, men vi vil holde fokus på behovet for evt. præciseringer i selve bekendtgørelsen.

Studieretningsprojektet

Faget engelsk A har været populært som bifag i mange projekter landet over, specielt i kombination med faget afsætning. Det synes at have været et problem for mange engelsklærere at få de engelskfaglige mål opfyldt tilstrækkeligt og der har været bekymring at spore i fh til at være reduceret til 'redskabsfag'. Løsningen må være, at engelsk indtager en tydeligere rolle på et tidligt tidspunkt i elevens valg af emne, så man sikrer, at engelskfaglige mål tænkes ind i titel og ikke reduceres til påhæng i fh til hovedfaget. Endvidere har fagkonsulenter i fremmedsprog besluttet at anbefale, at man vedlægger konkret kildemateriale på fremmedsproget, der kan sikre, at eleven dækker flere faglige mål og man kan overveje at indføre dette som krav i bekendtgørelsen. Endelig bør man som lærer fokusere på, at faget engelsk har naturlige og perifere samarbejdsfag.

Det Internationale Område (studieområdet, del II)

Faget engelsk A har været populært fag i kombination med de andre sprogfag og Int. Økonomi og Samtidshistorie. Det vurderes, at elever har haft lettere ved at skrive rapporter, hvor de skulle arbejde sammen med andre sprogfag og i særdeleshed international økonomi, specielt når skolernes overordnede tema har haft et globaliseringsaspekt. Dette falder godt i tråd med det engelskfaglige delmål om '*...erhvervelse, vurdering og formidling af ny viden om sprogområdet og globale sammenhænge*'. Mange engelsklærere har således afviklet særfaglige globaliseringsforløb i undervisningen forud for DIO, som har rustet dem godt til det videre arbejde med rapporten.

Faglig status for faget engelsk A, hhx

Kritik af DIO har ikke været ytret i forhold til det tværfaglige samarbejde, men har i højere grad møntet sig på vægtningen af selve rapporten i fh til den mundtlige eksamen. En løsning kunne være at lade elever udfærdige synopsis til erstatning for rapporten.

Skriftlig eksamen

Den skriftlige eksamen består nu af to delprøver, hvoraf specielt den første – grammatikprøven uden hjælpemidler – synes at dele vandene blandt censorer. Det har været kilde til diskussion blandt censorerne, hvordan og i hvor høj grad denne 1-times prøve skulle vægtes. Der kan derfor være behov for tydeliggørelse af dette i en kommende justering af vejledningen. Overordnet set er elevernes besvarelser ikke af høj kvalitet i delprøve 1, men prøveformen er helt ny for både lærere og elever, og man kan tænke at den skal have tid til at bundfælde sig. Man kan dog med rette spørge, om oversættelsesdelen i delprøve 1 bør bevares i nuværende form, da den primært giver udtryk for elevens leksikale kunnen. Vil man teste elevens hensigtsmæssige anvendelse af ordbøger, som er en integreret og relevant del af undervisningen, tager denne prøve ikke højde herfor. Den nye delprøve 2 synes at være befordrende for elevernes sprogproduktion, da der dels er specificeret vejledende længder, dels er krav om længere selvstændige formuleringer på engelsk i fh til tidligere eksamensform. På baggrund af censorers indberetning på eksamensdagen viser et statistisk – om end ufuldstændigt - overblik, at eleverne har klaret sig nogenlunde fint, hvor man, jf ovenstående betragtning om flere sprogsvage elever, kunne have frygtet det modsatte. Endelig skal det nævnes, at delprøve 2 fra og med 2010 kun eksisterer i digital form, hvorfor der i løbet af 2009 udgives to typeopgaver.

Mundtlig eksamen

Den nye mundtlige eksamensform er generelt set forløbet smertefrit. Prøveformen understøtter udmærket bekendtgørelsens faglige mål om at eleverne skal kunne 'analysere, fortolke og perspektivere' tekster. Dog er det vigtigt at pointere, at stærke elever selv formår at disponere stoffet med perspektivering og således udfylder eksaminationstiden selvstændigt, hvorimod svage elever skal kæmpe hårdere i denne nye eksamensform. Den store forskel i fh til eksamen før reformen er, at elever nu ikke længere har mulighed for at dække flere emner (tidligere case og kendt pensum: to forskellige emner), men i stedet på baggrund af ukendte tekster skal perspektivere til kernestof. Det fordrer en vis dybde, og når svage elever typisk ikke selv udfylder eksaminationstiden vil diskussionsdelen med eksaminator fylde mere og kan komme til at 'udstille' elevens svagheder. En mulig løsning kunne være at tillade ofte brede perspektiveringer, idet man ofte kan trække tråde til flere læste områder, eller at indlægge et obligatorisk sprogligt modul med sproglige spm/oplæsning, som man supplerer med, hvis relevant. Dette kan præciseres i justering af vejledning eller ved ændring af bekendtgørelse, så den sidestilles med 24-timers prøven, da der her er indlagt ekstemporaltekst med sprogligt fokus som en obligatorisk del. Alternativt kunne man overveje at parallelisere til engelsk a på htx, hvor eleven præsenterer selvvalgt emne som del af mdt eksamen.

Man kunne også overveje at fjerne specificering af normalsideangivelse i fh til ukendte tekster til forberedelse til eksamen og i stedet overlade det til lærerens skøn, da der kan være stor forskel på sværhedsgrad i eksempelvis litterært tekstuddrag i fh til sagprosaetekster. Endelig synes der at være tilfredshed med valgfrihed mellem to mdt prøveformer, således at læreren på baggrund af konkret vurdering af elevkompetencer, kan anbefale den bedst egnede. Dog kan man argumentere for, at 24-timers prøven kunne tænkes at have social slagside, da eleven i denne eksamen har mulighed for at benytte sig af kvalificeret hjælp udefra.