

Nyt fra bestyrelsen

Arbejdet med justeringer af gymnasie- og HF-reformerne skrider langsomt fremad. I slutningen af januar kunne man læse, at følgegruppen havde indstillet til undervisningsministeren, at Almen Studieforbereelse (AT) bliver reduceret til 10 % i det samlede gymnasieforløb, dog således, at mindst en tredjedel skal være afviklet inden udgangen af 1.g. Det er vi fra Historielærerforeningens side godt tilfredse med. Det vil give mulighed for at gøre grundforløbet mindre hektisk og forvirrende, og med erfaringerne fra sidste år vil der være mulighed for at planlægge et forløb, der giver alle fag – herunder historie – mulighed for at blive introduceret på ordentlig vis. Måske var det ikke helt uden betydning, at Historielærerforeningen i slutningen af december i et brev til følgegruppen opfordrede til, ”at Almen Studieforbereelse reduceres til 10 % for hele gymnasieforløbet uden binding til Grundforløbet.” Samtidig gjorde vi opmærksom på det uheldige i, at historie og dansk kun kan indgå som ”juniorpartnere” i studieretningsprojektet i 3.g. Vi opfordrede derfor til at STX-bekendtgørelsen § 23, stk. 1 ændres til, at studieretningsprojektet kan skrives i 2 eller 3 fag på A-niveau, hvorved fagene dansk og historie ligestilles med de andre studieretningsfag. Om dette vil blive taget op, ved vi ikke på nuværende tidspunkt, men vi er sikre på, at visse fag som f.eks. matematik vil blive overbebyrdet med opgaver, hvis den nuværende formulering fastholdes.

Af mindre rækkevidde er afskaffelsen af opmandsinstitutionen i forbindelse med den større skriftlige opgave, hvor det nu er rektor, der fastsætter karakteren i tilfælde af uenighed mellem lærer og censor. Det kan ikke betegnes som en styrkelse af fagligheden, snarere tværtimod. Samtidig vil det utvivlsomt give anledning til langt flere klagesager, da læreren i tilfælde af, at rektor har fastsat karakteren, over for eleven ikke er forpligtet til at begrunde endsige forsvare den derved fremkomne karakter.

Bestyrelsen har desuden skrevet til undervisningsministeriet for at få en afklaring af, hvorledes man tænker sig eksaminator- og censorrollerne fordelt ved eksamen i kultur-samfundsfagsgruppen på HF. Brevet kan ses herunder, og så snart der foreligger et svar, vil vi lægge det på foreningens hjemmeside på EMU'en.

I løbet af 2006 vil Historielærerforeningen udbyde en række interessante kurser for alle interesserede historielærere. I anledning af renæssanceåret afholdes den 18-19. september et renæssancekursus i Kerteminde, hvor en række af de førende kendere af området vil øse af deres viden. I ugen forinden sender vi 10-15. september et hold af sted på rejsekursus til Flandern ledet af den tidligere formand Carsten Lykke-Kjeldsen og vores regionsrepræsentant i det storkøbenhavnske område Birgitte Thomassen. Kurset vil inddrage såvel historiske som nutidige forhold med besøg i Bruxelles, Brugge og Ieper. Se mere om kurserne på de gule midtersider. Endvidere er der planer

om et endagskursus i de kernefaglige områder, som skal afvikles i Nordjylland, Syddjylland og på Sjælland. Hold øje med kursusoversigten på EMU'en og næste nummer af Noter. Som det fremgår af kursusoversigten bagest i bladet planlægges der også en række regionalkurser, hvoraf nogle allerede er fastlagt, mens andre vil komme til efterhånden. Igen kan man holde sig opdateret via sin lokale regionsrepræsentant og EMU'en. Endelig skal det nævnes, at vi planlægger et rejsekursus til Cuba i foråret 2007 i uge 7-8.

Historiekonkurrencen nærmer sig sin afslutning. Senest den 1. maj skal vi have bidragene fra historieinteresserede elever fra de fire ungdomsuddannelser. Under protektion af undervisningsministeren skal den højt kvalificerede jury tage stilling til hvilke bidrag, der kan præmieres. Vi håber, at mange lærere har taget udfordringen op og inspireret elever og kursister til at give sig i kast med opgaven. Forhåbentlig vil juryen modtage mange bidrag, så dette initiativ kan fortsætte de kommende år. Vi er allerede så småt i gang med at planlægge næste års konkurrence og modtager meget gerne forslag til emne for næste års konkurrence, kritik og gode ideer. Som bekendt findes alle oplysningerne om konkurrencen på www.historiekonkurrencen.dk.

Flere kolleger har efterlyst planer eller oversigter over det samlede forløb i historie i gymnasiet og HF. Altså en oversigt over det, som man skal have med, og som kan være med til at lette planlægningen af det samlede forløb. Vi er sikre på at flere kolleger allerede har sådanne oversigter liggende i skuffen eller på computeren, og dem kunne vi lægge til fri afbenyttelse på histories hjemmeside på EMU'en. Vil I være så venlig at sende dem til EMU- web-bestyrer Torben Jakobsen på torben.jakobsen@skolekom.dk? Tak!

Endelig kan jeg fortælle, at den nye bestyrelse er trukket i arbejdstøjet. På den internationale scene deltager vi Euroclio-samarbejdet, som ser ud til at overleve, selv om det fælles sekretariat i Haag i Holland er blevet lukket. På det regionale plan er vi med til at sætte gang i et samarbejde med de baltiske og nordiske lande. Samtidig planlægger vi i bestyrelsen at fokusere på nogle særlige indsatsområder i den kommende periode. Her vil vi bl.a. se på, om vi kan gøre Noter endnu bedre, hvordan vi følger op på reformen, og hvordan vi kan bidrage til at markere historiefaget i offentligheden. Har du ideer eller forslag, modtages de med kyshånd af undertegnede.

p.b.v.

Ulrik Grubb

Formand

Til direktør Jarl Damgaard og undervisningskonsulent Søren Vagner

Vi nærmer os tiden for de første eksaminer i den ny kultur-samfundsfaggruppe på HF-uddannelsen, og historielærerforeningen har i den forbindelse forsøgt at nå til en afklaring af, hvorledes man tænker sig henholdsvis eksaminator- og censorrollerne fordelt ifølge eksamensbekendtgørelsen (BEK nr. 351 af 19/05/2005).

Om eksaminator kan vi kan konstatere, at bekendtgørelsens §30 stk.3 siger at:

Ved flerfaglige prøver anvendes mere end én eksaminator, når flere lærere har været ansvarlige for undervisningen i fagene, og det er nødvendigt for at opnå, at de relevante faglige kompetencer er repræsenteret ved eksaminationen.

og om censor siges ifølge §29 3) at denne skal:

medvirke til og påse, at eksaminanderne får en ensartet og retfærdig behandling, og at deres præstationer får en pålidelig bedømmelse.

og i §29 3) stk. 2 at:

Censor kan stille uddybende spørgsmål til eksaminanden.

Det synes at være klart, at der kan være flere eksaminatorer, mens der kun er en censor, og vi ser derfor med bekymring på muligheden af, at eksaminationer i fremtiden ikke i samme grad som tidligere sikrer eksaminanden et eksamensforløb, hvor der ikke hersker tvivl om, at censor og eksaminator er parter, der vurderer på et lige fagligt niveau. For at få vor bekymring be- eller afkræftet, har vi derfor følgende spørgsmål:

- Da der næppe er mange censorer der er i besiddelse af kompetencer i såvel religion, samfundsfag som historie, hvorledes sikrer man da en ensartet og retfærdig behandling af en eksaminand, når man har forladt princippet om, at eksaminator/censor vurderer på et lige fagligt niveau?
- Hvorledes skal censor kunne stille relevante uddybende spørgsmål til eksaminanden, hvis censor ikke er i besiddelse af kompetencer i samtlige fag?
- Betyder formuleringen ”at de relevante faglige kompetencer er repræsenteret ved eksaminationen”, at man for eksempel kan forestille sig, at fagene er dækket ved eksaminationen, ved at censor har historie og eksaminator samfundsfag og religion? Og i bekræftende fald, hvorledes skal der så kunne eksamineres i det/de fag censor repræsenterer?

Med venlig hilsen

Ulrik Grubb