

# Debat: Ringere vilkår for hf -studerende

**Undervisningsministeriet lægger med en ny justering op til en sparerunde for gymnasiereformen.**

*Af Marianne Nordentoft, Foreningen af Lærere i Samfundsfag, Religionslærerforeningen for Gymnasieskolerne og hf, lektor, Langkær Gymnasium og hf, formand for Historielærerforeningen, Kresten Kolds Vej 8, Åbyhøj, på foreningernes vegne*

**Gymnasiereformen**, som også har medført radikale ændringer af hf -uddannelsen, følges af en gruppe, nedsat af Undervisningsministeriet. Denne følgegruppe har netop barslet med en rapport, den syvende i rækken, hvori en lang række justeringsforslag fremsættes.

Hvad hf angår, er fokus især rettet mod faggrupperne naturfaggruppen (biologi, kemi, naturgeografi - også kaldet nf) og kultur- og samfundsfaggruppen (historie, religion og samfundsfag - også kaldet ks).

Fælles for de to faggrupper er, at de består af tre fag, men afvikles med én eksamen. Især ks er problematisk, fordi de tre fag er på hhv. B-, C- og C-niveau. Det giver en mængde problemer, og de faglige foreninger har kæmpet for ændringer lige siden faggruppens fødsel.

Følgegruppen mener nu at kunne løse nogle af disse problemer ved at smidiggøre eksamen - og i samme åndedrag undsige nogle af de mest grundlæggende principper i det danske uddannelsessystem. Kursisterne skal nemlig miste (endnu mere af) deres retssikkerhed:

## **Eksterne censorer spares væk**

Eksamen i de to faggrupper og kursisternes eksamensprojekt skal gøres internt, dvs. uden en udefrakommende censor, som det er nu, mens deres større skriftlige opgave kun skal evalueres eksternt af en til to censorer i stedet for som nu af en eksaminator (vejleder) og en censor.

Samtidig foreslås det, at man evt. kan indføre standpunktskarakter. Uanset, hvordan man end vender og drejer det, opnås hermed kun følgende: En væsentlig forringelse af hf -uddannelsen.

Og dette på flere måder:

\* Som nævnt tilsidesættes kursisternes retssikkerhed - der er brug for både en eksaminator, der kender undervisningen og kursisten, og der er brug for en censor, som kommer udefra og kan se på begge dele med friske øjne. Vi ser allerede i ånden det væld af klager, som kan opstå i kølvandet på sådanne ændringer.

\* Der er brug for mødet mellem underviserne i systemet, så det faglige niveau og indhold i undervisningen til stadighed styrkes, og det ensartede niveau på landsplan bevares.

\* Hf -uddannelsen har en særlig profil som den uddannelse, der tilgodeser unge mennesker, som ikke ønsker at gå gymnasievejen. Derfor er den anderledes indrettet end gymnasiet, og derfor vil følgegruppens anbefalinger også underminere den totalt - og i realiteten transformere den til et mini-gymnasium, hvor netop de typiske hf -kursister ikke vil kunne finde sig til rette.

## **En slet skjult spareplan**

Det hele lugter langt væk af besparelser. I forvejen har de to faggrupper karakter af sådanne (tre fluer med ét smæk), og ovennævnte forslag bekræfter tendensen.

Vi råber vagt i gevær: Dette er ikke vejen at gå. Hf -kursisterne har ikke brug for yderligere usikkerhed og organisatorisk morads. Der er tværtimod brug for mere tid til den enkelte og større faglig ballast i uddannelsen.

Følgegruppen har »med bekymring« noteret sig problemerne med samarbejdet i ks-faggruppen. Det kan de faglige foreninger for ks-gruppen kun notere sig med tilfredshed, selv om det ikke står os klart, præcis hvad den mener med sin bekymring, og hvad den har tænkt sig at anbefale.

Vi medgiver, at ks-samarbejdet er problematisk, og jo, vi kunne godt pege på nogle ændringer, som kunne forbedre det. Men følgegruppens anbefalinger kan vi kun se som et skridt i den forkerte retning - for ks og for hf som helhed.

**Jyllandsposten 15.12.2008**