

Apparatoopstilling – slut.

I de foregående numre af Gymnasieskolen er emnet apparatoopstilling indgående blevet diskuteret. Som formænd i de faglige foreninger i kemi og biologi – og dermed som amatører i forhandlingssituationer - har vi lagt øre til mange forklaringer, ligesom uforståelig uforsonlighed overfor retfærdighed (i forståelsen ”lige løn for lige arbejde”) har været dagsordenen, også fra GL’s side.

Fakta er

- at biologi og kemi ikke fik timer til apparatoopstilling på C-niveau, hvorimod fysik C fik.
- biologi og kemi har fået apparatoopstillingstimer på B-niveau. Disse timer er taget fra de respektive A-niveauer. Bliver der i gymnasieskolerne på landsplan flere biologi- og kemihold på B-niveau end på A-niveau har vi overordnet vundet timer. Er det omvendte tilfældet har vi tabt timer. Det samlede apparatoopstillingstimer i biologi og kemi på B-niveau og A-niveau er mindre end det det fysik har på B-niveau og A-niveau.
- på hf er apparatoopstillingstimerne for biologi på fællesfag beskåret fra 37 timer til, at 37 timer skal deles med geografi og kemi i den naturvidenskabelige faggruppe. Dette tal gælder også for hf-enkeltfag er vi blevet informeret om.
- på hf er kemi fællesfag beskåret fra 37 timer til deling i fysik/kemi til de 37 timer til deling med biologi og geografi i den naturvidenskabelige faggruppe. Dette tal gælder også for hf-enkeltfag er vi blevet informeret om.
- på hf er fysik fællesfag gået fra 37 timer til deling i fysik/kemi til 56 timer til det nye fag, fysik C, idet det ækvivalerer stx-C-læreplanen.
- biologi og kemi på hf tilvalg er begge skåret fra 56 timer til 37 timer, idet de ækvivalerer stx-B-læreplanen.
- at fysik har opretholdt sin andel af apparatoopstillingstimer på alle niveauer.

Historien i dette forløb har været, at der ved et pædagogisk samarbejdsudvalg (PS) (hvor GL mødes med repræsentanter for de faglige foreninger) blev talt om krav til overenskomsten. Herefter (8/3 2004) sendte de faglige foreninger i biologi og kemi et brev, hvor vi opfordrede til at man forhandlede apparatoopstillingstimer og deletimer hjem til de eksperimentelle naturvidenskabelige fag på alle niveauer. Det forhold, at biologi, kemi og NVG stod uden apparatoopstillingstimer på C-niveau, mente vi, var noget der skulle rettes op på. På et PS-møde efterfølgende er kravet blevet diskuteret igen, og GL stillede derfor krav om ”apparatoopstilling til alle fag på alle niveauer”, hvilket selvfølgelig blankt blev afvist (kravet har været stillet mange gange og man kunne lige så godt have forhandlet en bedre forberedelsesfaktor). Herefter er timerne overført ressourceneutralt (hvilket betyder: næsten uden ændringer) til den nuværende overenskomst. GL har henholdt sig til, at de ikke har haft mandat til at omfordele timer, derfor er der status quo på C-niveauerne i gymnasiet. Men så undrer det os, at GL haft mandat til at omfordele timerne til kemi og biologi på hf med det resultat, at der rent faktisk er fjernet timer fra de to fag!

GL lægger ansvaret for den skæve fordeling mellem de eksperimentelle fag over på Undervisningsministeriet, idet ministeriet har været medforhandler på arbejdsgiverens side og derfor været med til at lave oversættelsen til ”det nye gymnasium”. Efter en henvendelse til Undervisningsministeriet har de ikke kunnet bekræfte dette overfor os.

Da forhandlingsresultatet stod klart, og inden vi kunne nå at gøre noget ved det, stod GL med en vedtaget overenskomst og det eneste vi kunne gøre var at appellere til almindelig forståelse for en uretfærdig fordeling. ”Lige løn for lige arbejde” er desværre ikke en selvfølge! GL har på baggrund

af det omtalte dialogmøde den 6. april udsendt et brev til skolernes tillidsrepræsentant, hvori det fremgår at apparatopstillingstimer til kemi og biologi kan forhandles lokalt. Det vil vi hermed opfordre vores medlemmer til at gøre. Vi har i skrivende stund ikke selv modtaget en kopi af brevet, så det præcise indhold kender vi ikke. Er det ikke muligt at finde timerne lokalt, må lærerne enten bruge deres forberedelsestid til apparatopstilling og så justere den faglige pædagogiske forberedelse i forhold til den tid, der er (Henning Lange, GL-møde den 25. april i Odense), eller bruge uddannelsestiden til apparatopstilling for vi skal ikke arbejde ulønnet (Gorm Leschly, Gymnasieskolen nr. 7). Begge dele er dog lige uacceptable, men det er de vilkår OK05 giver os.

Det handler ikke om at have ret – det handler om at få ret. Vi er overbeviste om, at vi har ret, men også at vi ikke har fået ret i denne omgang. Vores fremadrettede strategi er fortsat at arbejde for apparatopstillingstimer til de eksperimentelle naturvidenskabelige fag fordelt ud fra devisen ”lige løn for lige arbejde”. Det vil vi gøre ved, at vi politisk inden for GL’s organisation vil støtte de lister, der vil arbejde for en retfærdig fordeling af apparatopstillingstimer til naturvidenskabelige fag. Det har aldrig i debatten været hævdet fra lærerside at apparatopstillingstimer skulle være et konfliktudløsende forhandlingspunkt, men at forhandle ”lige løn for lige arbejde” er blot sund fagforenings fornuft.

Trusler om, at fokus på dette område kan betyde, at man fjerner apparatopstillingstimer fuldstændigt ved OK08, kunne GL selv have undgået ved at have forhandlet en ligelig fordeling på plads fra start; at forsøge at tørre ansvaret af på biologi- og kemilærerne er uanstændigt!

Vi betragter debatten som afsluttet nu for denne gang, that’s it – we rest our case !

Vibeke Axelsen
Formand Kemilærerforeningen

Jesper Ruggaard Mebus
Formand Foreningen af Danske Biologer