

Til
Torben Christoffersen
Undervisningsministeriet.

Odense den 15.4.2005.

Kære Torben

Foreningen af Danske Biologer og Kemilærerforeningen er endt i en situation med hensyn til vores fremtidige arbejdsvilkår, som betyder, at vi er nødt til at rette denne henvendelse til Undervisningsministeriet. Vi håber derfor, at du vil finde tid til at svare os.

Efter endt forhandlingsresultat på den kommende overenskomst for GL-medlemmer i gymnasiet/hf kunne vi læse, at der var blevet forhandlet apparatopstillingstimer til de eksperimentelle fag - men endnu engang i et meget skævt forhold mellem de tre naturvidenskabelige fag. De to faglige foreninger har ved flere lejligheder bedt GL om at få rettet op på dette misforhold.

Denne gang faldt overenskomstforhandlingerne sammen med starten på en helt ny gymnasiereform, hvor fagene i langt højere grad er sidestillet hvad angår niveauer og indhold af eksperimentel dimension (dette fremgår tydeligt af de nye læreplaner). Stor var vores forundring derfor, da vi erfarede, at der overhovedet ikke var skelet til dette i overenskomstforslaget. Foreningerne reagerede derfor straks med en henvendelse til GL for at få afklaret dette.

De tre faglige foreninger (kemi, biologi og fysik) var i den anledning den 6. april til dialogmøde hos GL for en drøftelse af overenskomstudfaldet. Gorm Leschly, formand for GL, kunne fortælle os, at Undervisningsministeriet denne gang har siddet med ved forhandlingerne på arbejdsgiverens side, hvilket kun gør vores forundring endnu større. Vi kan ikke forstå, at Undervisningsministeriet kan acceptere denne forskelsbehandling af de eksperimentelle fag, og at Undervisningsministeriet ikke har sikret rimelige arbejdsforhold for de eksperimentelle naturvidenskabelige fag, der netop skulle styrkes ved reformen.

Vi, der underviser i de eksperimentelle fag, ved, at der ud over den almindelige forberedelsestid, som består af faglig forberedelse, pædagogiske overvejelser om tilrettelæggelsen af eksperimentelt arbejde og pædagogiske sikkerhedsmæssige foranstaltninger skal bruges meget tid til den mere konkrete praktiske gennemførelse af såvel demonstrations- som eleveksperimenter. Det ekstra arbejde omfatter således: afprøvning af eksperimentelt arbejde, fremskaffelse og klargøring af materialer og apparatur samt praktisk opstilling og oprydning i laboratoriet. Fagernes udvikling taget i betragtning er eksperimenter som genteknologiske eksperimenter og biokemiske eksperimenter samt eksperimenter med organiske forbindelser, alle eksperimenter der skal testes flere gange og som indebærer en høj grad af farlige arbejdssituationer, som det normalt er læreren der laver (f.eks. fortyndinger af ætsende kemikalier). Opløsninger af kemikalier skal beskrives korrekt ifølge lovgivningen, hvilket også er tidskrævende. I biologi og kemi arbejder vi ofte med kemikalier og materialer, der ikke kan opbevares i længere tid. Derfor kræver det, at læreren hver gang på ny skal yde denne arbejdsindsats. Apparaturl skal findes frem, opløsninger skal som sagt fremstilles og det hele skal ryddes væk, vaskes op og kemikalier bortskaffes efter gældende regler.

Ifølge Gorm Leschly kunne der ved forhandlingerne kun opnås enighed om at videreføre den eksisterende ressource til apparatopstilling til det "nye" gymnasium/hf efter en "oversættelse" af fag og niveauer. Resultatet af dette er blevet en manglende eller helt utilstrækkelig tildeling af

apparatopstillingstimer til biologi og kemi. (se vedlagte oversigt). Vi kan ikke forstå, at Undervisningsministeriet har kunnet deltage i eller acceptere en så forskellig tildeling af timer til apparatopstilling til de tre naturvidenskabelige fag, som har sammenlignelig eksperimentel dimension. Hvordan kan Undervisningsministeriet f.eks. gå med til at ét fag tildeles 56 timer på C-niveau, mens de to tilsvarende C-niveauer tildeles 0 timer – hvordan kan Undervisningsministeriet acceptere at et nyt fag, Naturvidenskabeligt Grundforløb, hvor en væsentlig del af undervisningen skal indeholde praktiske undersøgelser, fuldstændig overses og gives de dårligst tænkelige startvilkår? Ifølge Gorm Leschly har Undervisningsministeriet været aktiv part i denne oversættelse og skævvridning, og han henholder sig til, at GL ikke har haft mandat til at omfordele timer – hvorfor har Undervisningsministeriet ikke krævet en ligestilling blandt fysik, kemi, biologi, naturvidenskabeligt grundforløb, naturvidenskabelig faggruppe og enkeltfags hf?

Overenskomststudfaldet har bragt mange biologilærere og kemilærere i dyb frustration og afstedkommet en heftig debat i Gymnasieskolen. Overenskomststudfaldet viser at både GL, Undervisningsministeriet og Amtsrådsforeningen nedprioriterer en række læreres store arbejdsbyrde, og at lærere som udfører samme arbejde ikke lønnes ens. GL-formanden foreslår i Gymnasieskolen nr. 7, side 36, at dette løses ved; ”I fag, der ikke har apparatopstillingstimer, må dette arbejde så blot indgå som en del af uddannelsestiden”. Vi mener at tidsforbruget til apparatopstilling er lige stor for de tre naturvidenskabelige fag. På den baggrund kunne det være interessant at vide, hvordan Undervisningsministeriet forholder sig til en sådan udtalelse? Skal lærerne i biologi C og kemi C bruge op til 56 timer af de 75 timers uddannelsestid, som der er tildelt disse fag på at lave opløsninger, stille apparatur/materialer frem, afprøve nye eksperimenter, rydde op, vaske op etc.?

Dette kan alle kemi og biologi lærere jo godt se ikke hænger sammen, men vi er altså også temmelig trætte af at udføre dette arbejde i vores ”fritid”.

Er det virkelig Undervisningsministeriets opfattelse, at resultatet af de netop overståede overenskomstforhandlinger understøtter den styrkelse af de naturvidenskabelige fag (herunder biologi og kemi), som er en af intentionerne med reformen?

Vi forstår det ikke. Kan du hjælpe med svar på vores spørgsmål – og forklare hvordan Undervisningsministeriets medvirken ved overenskomst forhandlingerne har kunnet resultere i en sådan forskelsbehandling af tre ellers ligestillede eksperimentelle naturvidenskabelige fag?

Med venlig hilsen

Jesper Mebus
Formand for Foreningen af
Danske Biologer
Kirsebærgrenen 181
5220 Odense SØ

Vibeke Axelsen
Formand for Kemilærerforeningen
Tyge Rothes Vej 11
5230 Odense M