

Odense, den 8.11.2004.

Kemilærerforeningens høringssvar til Læreplanen for Almen Studieforbereelse, Stx

Kemilærerforeningen ser en række uklarheder eller problemer som vi gerne vil redegøre for i det følgende.

Ligelig inddragelse

Under læreplanenes pkt. 2, Fagligt indhold, hedder det bl.a.:

”Gymnasiets tre faglige hovedområder, der har afsæt i universitetsverdenens opdeling i fakulteter, udgør således den faglige grundstruktur for arbejdet med emner i almen studieforbereelse i alle studieretninger.”

.....

Om *De enkelte emner*

”I arbejdet med hvert emne skal flere fag være aktive. Emnerne skal inddrage stof fra fagene og støtte fagenes mål og den faglige progression.”

Om *Det samlede forløb* ”For den enkelte elev skal summen af emneforløbene ved ligelig inddragelse af alle tre faglige hovedområder bidrage til at give sammenhæng og overblik.”

Ligeledes hedder det under pkt. 3.1 om *grundforløbet* ”... skal alle tre faglige hovedområder have en væsentlig vægt i forløbene under ét”. Kemilærerforeningen finder, at:

1. Der bør om ikke andet ske en præcisering af, hvilke fag der hører til hvilke hovedområder.
2. Kravet om ligelig inddragelse af de tre hovedområder vil give en voldsom skævvridning af fagenes muligheder for at bidrage til AS. Det naturvidenskabelige hovedområde består, vores definition, af 9 fag, der alle skal bidrage til AS (astronomi, biologi, datalogi, fysik, idræt, kemi, matematik, naturgeografi og det naturvidenskabelige grundforløb), mens det samfundsvidenskabelige hovedområde består af 1-3 fag (samfundsfag og evt. historie og erhvervsøkonomi).

Repræsentation af hovedområder

Det fremgår af pkt. 3.1, at der for grundforløbet gælder, ”I hvert forløb skal mindst to hovedområder være repræsenteret” mens det for studieretningsforløbet gælder, ”Forløbene skal dække en bred vifte af fag, således at de tre hovedområder er repræsenteret på hvert klassetrin. Emnerne skal som udgangspunkt have et potentiale til, at flere faglige hovedområder kan bidrage til belysning af emnet og dets problemstillinger,..”.

Samtidig lægges der i læreplanen op til, at der skal være en meget klar fokusering på progressionen i det samlede AS forløb. Kemilærerforeningen mener, at forløb med fag fra mere end et hovedområde ofte vil have mere komplekse problemstillinger end flerfaglige forløb inden for samme hovedområde. Derfor er kravet om at mindst to hovedområder skal være repræsenteret i alle forløb i grundforløbet ikke umiddelbart foreneligt med kravet om en klar progression.

Man skal endvidere være opmærksom på, at eftersom samfundsfag C er et 1.g forløb, vil mange studieretnings forløb kun indeholde fag fra to hovedområder, hvis samfundsfag alene konstituerer det samfundsvidenskabelige område. En overvejende sproglig studieretning vil typisk indeholde et naturvidenskabeligt fag i 2. og 3. g. Det betyder, at hver eneste forløb i AS skal have potentiale til at inddrage naturvidenskab. Det finder vi urimeligt.

På lignende vis vil en naturvidenskabelig studieretning uden samfundsfag i AS-forløb skulle beskæftige sig med emner, der har potentiale til at det humanistiske hovedområde kan bidrage. Det finder vi at være en noget kunstig konstellation.

En formulering, der som krav stiller, at der på hvert klassetrin skal indgå mindst et forløb i almen studieforberedelse, der omfatter de til studieretningen hørende hovedområder, ville kunne afhjælpe dette problem.

Evaluerings

Kemilærerforeningen finder det problematisk, at det ikke tydeligt fremgår af læreplanen, hvordan de tre evalueringer i forløbet, herunder særligt den afsluttende opgave, tænkes organiseret. Eksperimentelt arbejde er en meget central del af arbejdet med problemstillinger, der også har et naturvidenskabeligt indhold. Kemilærerforeningen finder derfor, at det er vigtigt, at det bliver præciseret, at der i forløb, hvori der indgår fag fra det naturvidenskabelige hovedområde, også gives mulighed for at udføre eksperimentelt arbejde. Dette gælder i særlig grad ved den afsluttende prøve, hvor det er vigtigt, at elever, der har valgt et naturvidenskabeligt fag som et af de bærende fag, også får mulighed for at udføre eksperimentelt arbejde.

Afsluttende prøve

I læreplanens punkt 4.2 hedder det: "Eksaminanden vælger en fagkombination med to bærende fag...". Eksaminanden kan således vælge to fag inden for sammen hovedområde. Det er bestemt muligt at forestille sig at fx to sprogfag eller to naturvidenskabelige fag kan kombineres og bruges til på fornuftig måde at belyse et komplekst problem. Det vil imidlertid være vanskeligt for en elev, der har valgt to fag fra samme hovedområde, at opfylde det faglige mål under pkt. 2.1 "eleverne skal kunne opnå viden om et emne ved at kombinere flere forskellige fag og faglige hovedområder"(min fremhævning). Denne "pind" vil eleven kun kunne besvare via synopsisens krav om "en perspektivering til problemstillinger fra studierapporten."

Dermed vil denne elev have sværere ved at opnå en god karakter end den elev, der har valgt at lave opgaven i to fag fra forskellige hovedområder.

Dette finder Kemilærerforeningen uheldigt.

Afsluttende prøve

I læreplanens punkt 4.2 står tillige: "Der afholdes en individuel mundtlig prøve, som består af en præsentation af og uddybende dialog om synopsis. Med udgangspunkt i synopsis skal prøven desuden indeholde en dialog om problemstillinger fra elevens samlede forløb i almen studieforberedelse. Eksaminationstiden er 30 minutter pr. eksaminand. Der gives 30 minutters forberedelsestid".

Det er ikke umiddelbart klart hvad eleven skal bruge forberedelsestiden til, da der ikke er beskrevet nogen form for evt. nyt spørgsmål, som trækkes ved eksamen. Skal eleven ikke præsenteres for et nyt spørgsmål, kan eleven forberede sig hjemmefra, og der er derfor ikke grund til at sætte eleverne til forberedelse på skolen i 30 minutter før eksaminationen. Kemilærerforeningen mener, det bør præciseres, hvad forberedelsestiden skal anvendes til.

På Kemilærerforeningens vegne

Vibeke Axelsen
Formand