

# Læsning af perspektivtekster i de klassiske fag

## Udgangspunkt

I de nye læreplaner for de klassiske fag er antikkens betydning gjort til kernestof. Hvordan kan betydning være stof, og hvordan opnår vi en forståelse af denne betydning?

## Stof

Betydning forstået som den indflydelse antikken har haft på den senere kultur, er ikke i sig selv noget stof, men viser sig i en forståelse dels af de antikke tekster og monumenter dels af de senere tekster og monumenter der genbruger det antikke.

## Fælder

- a. En fri association eller komparativ tilgang kan føre til ligegyldighed i ordets egentlige forstand.
- b. En streng formalistisk og historisk, liniær tilgang kan føre til at betydningen fremstår som et postulat og en museumsgenstand: at vi går fra montre til montre og konstaterer kontraposter uden at det giver en nævneværdig forståelse ('nå' i stedet for 'aha').

## Perspektivteksten

Den perspektiverende tekst (herunder kunst og arkitektur) skal læses og forstås som tekst i sin egen ret og i sin egen sammenhæng. Hvis ikke, kan vi ikke forstå hvordan det antikke bliver genbrugt – bevidst eller ubevidst – i perspektivteksten. Vi må altså stille de samme spørgsmål som vi stiller den antikke tekst:

- hvor foregår teksten?
- hvornår foregår teksten?
- hvem er med i teksten?
- hvad sker der i teksten?
- hvordan er det skrevet?
- hvorfor er det skrevet således?

## Receptionen

Når perspektivteksten er forstået, må vi stille de samme spørgsmål, men denne gang fokuseret på genbrugen – receptionen – af det antikke, om det så er et begreb, en tanke, en form, en genre, en fortælling osv.:

- hvad fra antikken er genbrugt i teksten?
- hvordan er det blevet genbrugt i teksten?
- hvor og hvornår finder genbrugen sted (perspektivtekstens kontekst)?
- hvorfor er det antikke blevet genbrugt (formålet med receptionen)?