

## Åbent brev til formanden for Danske Gymnasieelevers Sammenslutning Mina Bernadini

Kære Mina Bernadini

Jeg skriver til dig, fordi jeg onsdag d. 28. januar i Berlingske Tidende læste dine udtalelser om C-niveaufagene i det almene gymnasium og i særdeleshed oldtidskundskab. Du er i avisen citeret for følgende:

"Der er mange fag i gymnasiet, der er forældede og ikke passer ind i det moderne gymnasium. Oldtidskundskab er et eksempel på, at man ikke har løsrevet sig fra den gamle skole".

For så vidt jeg forstår din udtalelse rigtigt, vil DGS ikke anbefale, at der skæres i antallet af obligatoriske C-niveaufag, men nok at nogle af de eksisterende C-niveaufag skiftes ud. Du foreslår i en anden artikel i Berlingske Tidende, at der indføres obligatorisk erhvervsøkonomi i stedet for oldtidskundskab.

Nu ved jeg selvfølgelig ikke, om du er citeret korrekt, eller om dine udtalelser er taget ud en sammenhæng, så de er kommet til at fremstå skarpere, end de oprindeligt var tænkt (den slags sker jo i nyhedsjournalistikken!), men hvis hovedessensen står til troende, nemlig at du som DGS-formand ønsker oldtidskundskab afskaffet som fag, er jeg dybt forundret.

Jeg er formand for Klassikerforeningen, dvs. den faglige forening for gymnasielærere i latin, græsk og oldtidskundskab, og underviser selv bl.a. i oldtidskundskab på Østre Borgerdyd Gymnasium. Hverken Klassikerforeningen eller jeg selv som oldtidskundskabslærer kan følge din udmelding.

For det første fordi jeg intet sted i DGS' principprogram kan se afskaffelsen af oldtidskundskab omtalt som en principiel anbefaling fra DGS' side, og for det andet fordi jeg i selvsamme principprogram kan læse følgende:

"DGS ønsker et gymnasium, der danner et bredt og solidt fundament for videre uddannelse og giver eleverne kritisk dannelse. Vi ønsker en dannelse, der ikke tager udgangspunkt i udenadslære, men gør eleverne i stand til at forholde sig kritisk og reflekterende overfor den verden de møder, så de kan navigere i en kompleks og omskiftelig tid. En dannelse der skaber aktive samfundsborgere og en dannelse, der giver den enkelte elev personlig myndighed."

Jeg mener selv, at oldtidskundskab – og især i dets nye skikkelse efter reformen hvor det antikke stof (litteratur, historie, filosofi og kunst) perspektiveres med stof fra middelalder, renæssance, oplysningstid

og nutid for at vise antikkens indflydelse på europæisk historie og kultur – i allerhøjeste grad er med til at give eleverne kritisk dannelse, "der skaber aktive samfundsborgere og en dannelse, der giver den enkelte elev personlig myndighed" – for nu at citere jer selv.

Jeg ved ikke, om du i din oldtidskundskabsundervisning i gymnasiet er stødt på Sokrates (filosofen og Platons lærer), som er ingen ringere end selve manden, der opfandt begrebet kritisk dannelse. Hans bestræbelse gik ud på at finde ud af, hvad folk – særligt teenagere i gymnasiealderen – egentlig vidste om f.eks. retfærdighed, retorik, kunst, kærlighed og det at være en god borger i samfundet. Hans tilbagevendende hovedkonklusion er, at folk i reglen ved meget mindre, end de tror de ved, og i nogle tilfælde endda (og det var især talerne eller datidens spindoktorer han var ude efter) bruger deres pseudo-viden uden at tænke på konsekvenserne for samfundet eller den enkelte borger. Han er med andre ord ude med riven efter ureflekterede borgere, der drøner gennem livet på autopilot, og er i stedet på jagt efter selvstændiggjort og reflekteret personlig myndighed.

Sådan kunne man blive ved: Krigsmaskinen Achilleus, tragediehelten Ødipus, livsnyderen Horats, følelsesfortolkeren Seneca forholder sig alle til den menneskelige livserfaring, hvad enten den er god eller grim, og nuancerer stereotype billeder og vores vante forestillinger, så ingen efterfølgende forfattere, filosoffer og kunstnere har kunnet undgå at forholde sig til dem. Hvis den slags ikke "passer ind i det moderne gymnasium", har jeg ikke lyst til at være i et sådant gymnasium (og jeg er ellers kun lige begyndt!).

Jeg skriver ikke til dig for at belære, selvom det måske kan lyde sådan (det er en erhvervsskade!), men snarere for at spørge: Hvad er meningen?

Hvor står det i jeres principprogram, at I – som repræsentant for Danmarks gymnasieelever – vil af med oldtidskundskab?

Har I opbakning blandt jeres medlemmer på dette punkt?

Hvordan stemmer jeres ønske om afskaffelse af oldtidskundskab overens med jeres smukke ord om kritisk dannelse og personlig myndighed?

Med venlig hilsen

Jens Refslund Poulsen

formand for Klassikerforeningen og gymnasielærer på Østre Borgerdyd