

Referat fra møde i Fagligt Forum for Psykologi

d. 6. maj kl. 13. 00 - 17. 00

Sted:

Sorø Storkro, Abildvej 100, 4180 Sorø

Tilstede: Lene Hauge, Pia Juul Mørck, Jette Hannibal, Kirsten Grønbæk Hansen, Mette Eggertsen og Helle Romme

Dagsorden:

Orientering om aktuelle relevante sager i Uvm (Helle)

”Påskeforligets” konsekvenser for psykologi C i studieretningsprojekterne. Ca. halvdelen af de SRP, der blev skrevet i år i psykologi var på B-niveauet, så vi må regne med ca en halvering af antallet fremover, og det ligger omkring 500 opgaver.

Godt 1700 elever inddrager psykologi i deres AT synopsis, typisk i kombination med dansk, historie eller biologi, men stort set alle fagkombinationer forekommer. Det interessante er her de ca 300 i kombination med samfundsfag, som fremover vil blive udelukket, hvis psykologi placeres fast i det samfundsvidenskabelige hovedområde.

Det faglige forum i psykologi ser helst en fritstilling af fagkombinationer i AT, men dog med et krav om mindst to forskellige metodiske tilgange til sagområdet/problemstillingen.

Reduktionen i ATs timetal ser det faglige forum ingen problemer i. Men det blev diskuteret om der kunne findes gode organisatoriske løsninger på faglige samspil med fag der udelukkende ligger i valgfagsblokke.

Pædagogikum09 giver flere kandidater på de fagdidaktiske kurser og nye tilsynsførende fra hhx og htx. Der er stor entusiasme for det nye pædagogikum i hhx/htx, mens rektorer i stx/hf giver udtryk for at ansættelsesvilkårene gør planlægningssituationen vanskeligere.

Bertel Haarders ønske om at holde det faglige niveau i gymnasiet samtidig med at målene skal være klare, men ikke akademiske.

Der udspandt sig en diskussion om hvad akademisk vil sige, og om de psykologifaglige mål overhovedet er det.

Orientering om aktuelle aktiviteter i den faglige forening (Jette)

Den faglige forening afholder en række kurser i efteråret i Århus, bl.a. om Udviklingspsykologisk forskning i dag med særligt fokus på spædbørn og småbørn (oplægsholder cand.psyk Peter Krøjgaard fra Århus Universitet) og Angst og depression (oplægsholder professor Raben Rosenberg). I Odense afholdes (gentages) kursus i samspil mellem biologi og psykologi. I København afholdes som sædvanlig generalforsamlingskurset. I år bliver det som noget nyt (på kraftig opfordring fra kursusdeltagere i de sidste par år) torsdag til fredag. Kursets tema er ’Fra aktuelt stof til psykologi-undervisningens kernestof’ med bl.a. oplæg om identitet i senmoderniteten (cand.psyk. Carsten Rene Jørgensen fra ÅUC) og omsorgssvigt (oplæg ved forskningsleder ved Socialforskningsinstituttet cand.psyk. Else Christensen). Der afholdes i samarbejde med Centret for Undervisningsmidler i Næstved kurser i psykologi i studieretningsprojekter i Odense og i København i efteråret. Desuden

er der er konsortium i gang om psykologi samspil med sprogfagene, og arbejdet forventes færdigt i 2010..

Efterhånden er der nok et behov for mere faglige psykologikurser, hvor gymnasielærerne kan få føling med den nyeste forskning inden for de fire kernestofområder. Psykologilærerforeningen har deltaget i et samarbejde med KU herom, men de kurser KU ville udbyde var for omfattende i tid uden at de ville give ETCS point. Gymnasielærere vil gerne på kursus, men de kan sjældent binde sig for bestemte ugedage i over en længere periode med mindre de får mulighed for friholdelse i en eller anden form. Rektorsynsvinklen på kurser og efteruddannelse er desuden, at den skal være praksisrelateret.

Hvordan tackler universiteterne "de faglige mindstekrav" til psykologistudiet? (Kirsten)

På RUC har man ikke som på KU tilrettelagt en særlig gymnasielærer-vej gennem psykologistudiet. Derimod har man gjort et specialkursus i psykologi på basis obligatorisk, for at kunne nå rundt om de faglige mindstekrav og nå de 97, 5 ETCS

Hvordan står det til med psykologi i studieretningerne ude på skolerne? (Alle)

Punktet nåede vi ikke, men der blev talt om det under frokosten.

Hvilke indsatsområder skal Uvm melde ud i psykologi til efterårets FoU-ansøgningsrunde? (Alle)

Der var rigtig mange konkrete ideer til kursussemner på bordet, men forummet enedes om at pege på et overordnet indsatsområde:

Faglig opgradering af det kernefaglige, nyere forskning inden for moderne videnskabelig psykologi de seneste 10 år.

Justering af læreplaner i 2010. Hvilke akutte behov har psykologifaget? "Afakademisering" (Bertels ønske) af især psykologi C, hvordan kan vi gøre det?

Vi drøftede muligheden af at lette psykologi C lidt i stof og/eller mål. Forummets medlemmer går hjem og kigger nærmere på læreplanens ordlyd og melder tilbage til fagkonsulenten.

Eksamensformerne. (Alle)

Der er enighed blandt forummets medlemmer om at der bør luges ud i de mange eksamensformer. Synopsiseksamensformen er den der bedst afdækker/måler de faglige mål og afspejler fagets didaktik, så den må vi fastholde. Spørgsmålet er om C-niveauet stadig skal have mulighed for en traditionel eksamensform – eller om faget bevægelse fra pensum mod kompetencer har størst mulighed for at slå igennem alle steder ved at udelukke den traditionelle eksamensform?

Forslag til input til emuen/vejledningerne (Alle)

Dette punkt nåede vi ikke

Evt.

Der er nogle uhensigtsmæssigheder omkring ”løft” af psykologi C til psykologi B, særligt omkring undervisningstilrettelæggelse og eksamensafvikling. Men det må frarådes at lade elever, der vælger at fortsætte på B at gå til eksamen på C. C-eksamen bortfalder derefter.

Vi besluttede at mødes igen i det nye skoleår og afsætte en hel dag næste gang – og der er dejligt i Sorø.