

Oplæg til et evalueringsdesign for AT i grundforløbet, 2005

Kongsholm Amtsgymnasium og hf

Baggrund

Den nye gymnasielov fra 2004 kræver at skolerne arbejder systematisk med evaluering og kvalitetssikring af hele skolens arbejde¹. Det gælder undervisningen i den enkelte klasse og det gælder skolens samlede udvikling.

Formål

Evalueringen har 3 formål:

1. Identificere positive og negative træk i det løbende AT-forløb
2. Skabe et grundlag for AT-udvalgets arbejde med AT i grundforløbet 2006
3. Gøre erfaringer med evalueringsformen

Objekt

Det objekt evalueringen retter sig imod, er de 5 tværfaglige AT-forløb og deres samspil med den enkeltfaglige undervisning samt AP og NVG.

En skematisk opstilling af designet

| Hvad evalueres? | Hvorfor? | Mål | Hvordan? | Bearbejdning | Opfølgning |
|-------------------------|--|---|---|------------------------------------|---|
| AT i grundforløbet 2005 | Gymnasielovens krav om evaluering og kvalitetsudvikling. | AT i grundforløbet vurderes og justeres | Individuelle elevsvar. Lærersvar i de små faggrupper | Evalueringsudvalget og AT-udvalget | AT-udvalget laver forslag til justering af AT-forløbet. Skolen diskuterer forslaget. Evalueringsudvalget vurderer evalueringsformen |

Evalueringens hvordan

Evalueringen består af to dele:

1. en individuel besvarelse af eleverne
2. en lærerbesvarelse i de små faggrupper, dvs. gruppen af faglærere som har haft det pågældende fag i 2005s grundforløb

Den individuelle elevbesvarelse fokuserer på

¹ Jf. Bekendtgørelse om evaluering, kvalitetssikring og resultatvurdering

- om eleverne mener de har opnået de mål der var sat for AT-forløbet
- deres generelle holdning til og tilfredshed med forløbet
- konkrete forslag til ændringer

Lærerbesvarelsen fokuserer på

- lærernes vurdering af styringsmaterialet og tilrettelæggelsen af forløbet
- fagets vinkel og tilfredshed med sin rolle i forløbet
- konkrete forslag til ændringer

Tidsforløbet i evalueringen

| Tid | Handling |
|---------|--|
| Nov. 05 | Evalueringsgruppen udformer forslag til evalueringsdesign |
| 6.12 | PR høres om designet |
| Uge 51 | Eleverne udfylder deres skemaer |
| 1.2.06 | De små faggrupper afleverer deres besvarelse |
| 13.3.06 | PR høres om AT-udvalgets forslag til AT i grundforløbet 2006 |
| | |
| | |

Spørgeskemaerne

De 2 undersøgelser indeholder få spørgsmål.

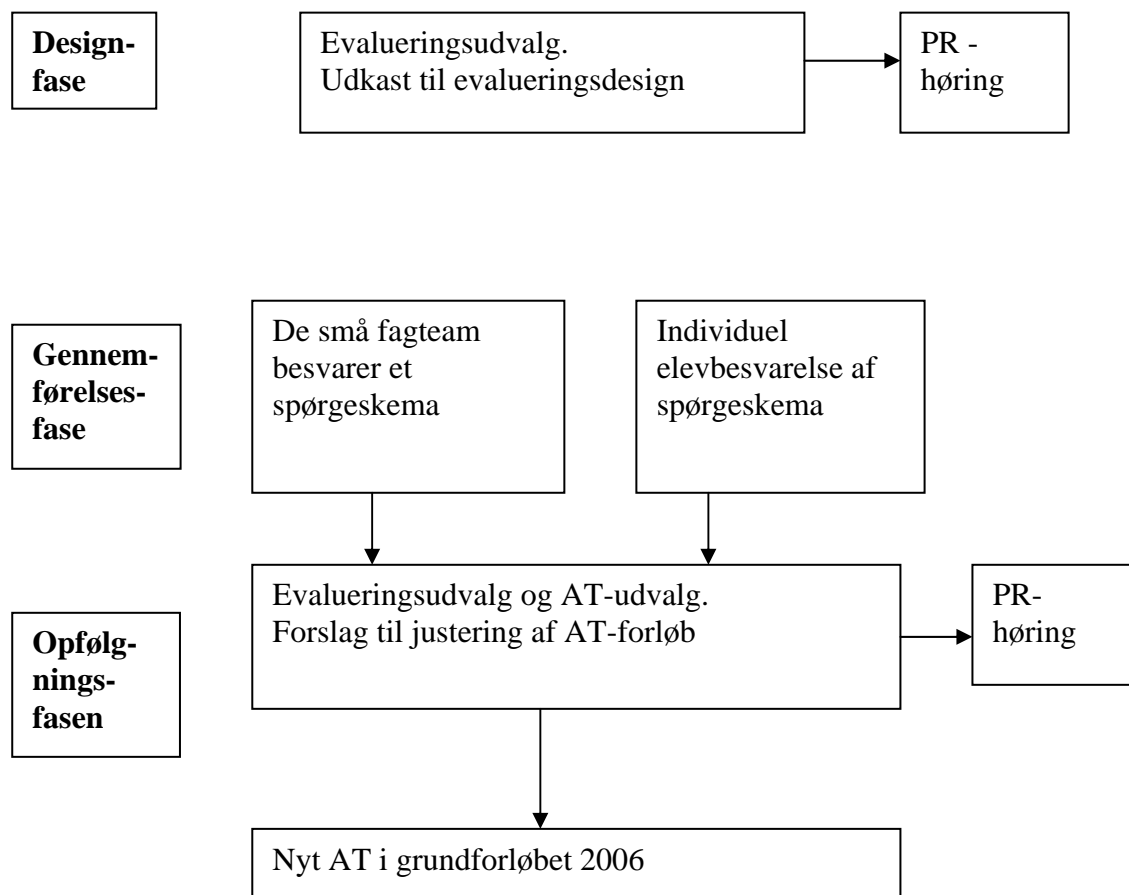
Eleverne skal afkrydse en enighed/uenighed (4 svarmuligheder) med et udsagn, og får mulighed for at kommentere/udddybe udsagnet og give udtryk for deres generelle holdninger.

De små faggrupper får et skema med åbne spørgsmål.

Skemaerne udfyldes i Lectios spørgeskemaprogram.

Den samlede evalueringsproces

Følgende diagram beskriver den samlede proces



Nedenstående skema tages ind i Lectios spørgeskema-skabelon. Elever og lærere skriver deres svar direkte ind i spørgeskemaet.

Spørgeskema til eleverne i grundforløbsklasserne

Kære 1.G elev

Formålet med denne evaluering er at gøre din og kommende elevs undervisning bedre.

Evalueringen er anonym. Du skal ikke angive dit navn, kun din klasse.

I den samlede evalueringsproces indgår også nogle spørgsmål til dine lærere i grundforløbet.

Besvar venligst spørgsmålene. Vi håber meget at du også vil uddybe nogle af dine svar.

Jeg går i, sæt kryds

- 1. a ___
- 1. b ___
- 1. c ___
- 1.d ___
- 1. e ___
- 1. f ___

Hvordan vurderer du AT-forløbet, dvs. helheden i de 5 tværfaglige forløb (Køn og kønsforskelle, Landmåling, Musik og lyd, Fokus på kroppen og Ungdomsoprøret)?

I hvilken udstrækning er nedenstående udsagn dækkende for din opfattelse?

1: Helt enig 2. Enig 3. lidt uenig 4. Uenig

| | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
| 1. Jeg har lært hvordan fagene kan spille sammen på en spændende måde | | | | |
| 2. Jeg har fået en mere sammenhængende verdensforståelse ved at se de naturvidenskabelige, samfundsvidenskabelige og humanistiske fag spille sammen | | | | |
| 3. Jeg har fået en bedre og klarere opfattelse af det enkelte fag ved at se det spille sammen med de andre fag | | | | |
| 4. Jeg har en klar forståelse af forskellene mellem naturvidenskabelige, samfundsvidenskabelige og humanistiske fags indhold og metoder | | | | |
| 5. I AT-forløbene og den øvrige undervisning har jeg trænet og er blevet bedre til flere forskellige skriftlige og mundtlige præsentationsmåder | | | | |
| 6. I AT-forløbene og den øvrige undervisning har jeg trænet og er blevet bedre til flere forskellige arbejdsformer | | | | |
| 7. I løbet af grundforløbet har jeg forbedret mine studievaner | | | | |
| 8. I grundforløbet har jeg udviklet mig fra folkeskoleelev til gymnasieelev | | | | |
| 9. AT-forløbene har medvirket til en udvikling af min personlighed og verdensopfattelse | | | | |
| 10. Der har været så meget koks i afviklingen af de 5 forløb, at det alvorligt har mindsket mit udbytte af dem | | | | |
| 11. Forløbet om Køn og kønsforskelle har givet mig et stort fagligt udbytte | | | | |
| 12. Forløbet om Landmåling har givet mig et stort fagligt udbytte | | | | |
| 13. Forløbet om Musik og lyd har givet mig et stort fagligt udbytte | | | | |
| 14. Forløbet om Fokus på kroppen har givet mig et stort fagligt udbytte | | | | |
| 15. Forløbet om Ungdomsoprøret har givet mig et stort fagligt udbytte | | | | |

Uddybning og kommentarer. Her må du også gerne skrive konkrete forslag til forbedringer af AT-forløbet. Skal der f.eks. være færre og længere forløb end 5? Hvordan kan fagenes samspil blive bedre? Har du forslag til andre emner for AT-forløb?

| |
|--|
| |
| |
| |
| |

Spørgeskema til de små faggrupper

Kære lille faggruppe

Formålet med denne evaluering er at gøre AT-forløbet bedre.

Vi beder om at den lille faggruppe på et møde diskuterer spørgsmålene, og at en af jer derefter skriver jeres svar ind i Lectio-skabelonen.

Spørgsmålene

| | |
|---|--|
| <p>1. Hvordan vurderer faggruppen styringsmaterialet fra den gruppe der tilrettelagde AT-forløbet? Har I forslag til forbedringer?</p> | |
| <p>2. Hvordan vurderer I at lærerteam og ledelse har løst den nye og komplicerede opgave det er at lave den praktiske tilrettelæggelse af AT-forløbet? Forbedringsforslag?</p> | |
| <p>3. Hvordan vurderer I jeres fags bidrag til og udbytte af AT-forløbet?</p> | |
| <p>4. Har der været et tilfredsstillende samspil mellem den enkeltfaglige</p> | |

| | |
|---|--|
| undervisning og AT-forløbene? Forbedringsforslag? | |
| 5. Har samspillet mellem fagene været tilfredsstillende? Forbedringsforslag? | |
| 6. Skal der være færre og anderledes tilrettelagte AT-forløb i 2006? | |
| 7. Skal AT-forløbene være ens for alle studieretninger? | |
| | |