

Evaluering i det nye gymnasium og hf

Evaluering er blevet en mere omfattende sag i det nye gymnasium og hf.

Langt hen ad vejen kan man sige at den evaluering vi altid har foretaget, løbende i klasserne, nu skal synliggøres, nedskrives og dokumenteres på skolens hjemmeside. Det skal ikke kun ske for at ministeriet og offentligheden får mulighed for at kontrollere og sammenligne de kommende selvejende institutioner.

Folketinget har også krævet det for at fremtvinge en vidensdeling og en udvikling på tværs af klasserne. Og for at imødekomme den generelle tendens i det postmoderne videnssamfund til at fordoble og reflektere alle handlinger for hele tiden at søge forbedringer og nye veje frem.

Samtidig er det ikke kun den daglige undervisning, enkeltfaglig og tværfaglig, som skal evalueres. Den bekendtgørelse der foreskriver evalueringerne, kræver at skolen

” skal have og anvende et system til kvalitetsudvikling og resultatvurdering af hver enkelt uddannelse og undervisningen. En institution, der udbyder flere gymnasiale uddannelser, skal anvende samme system for alle gymnasiale uddannelser.

Stk. 2. Kvalitetssystemet skal omfatte systematiske og regelmæssige selvevalueringer. Selvevaluering forudsættes at foregå løbende, men skal foretages mindst hvert 3. år og skal dække alle de af skolen valgte nøgleområder, jf. dog § 5, stk. 3.

Stk. 3. Ved selvevaluering forstås i denne bekendtgørelse: En proces der består i at indsamle information og implementere procedurer, der muliggør kontinuerlige, systematiske og kritiske diskussioner om uddannelsesmæssige og undervisningsmæssige forhold i sammenhæng med institutionens tilrettelæggelse og gennemførelse af uddannelsen.

Stk. 4. Systemet til kvalitetsudvikling og resultatvurdering skal til stadighed kunne belyse

- 1) hvordan institutionens ledelse er organiseret til at varetage det faglige og pædagogiske ansvar for uddannelsen,*
- 2) sammenhængen mellem institutionens værdigrundlag og den valgte strategi for selvevaluering,*
- 3) sammenhængen mellem den valgte strategi for selvevaluering og procedurer for implementering af selvevaluering,*
- 4) hvordan institutionen gennemfører selvevalueringen på de af institutionen valgte nøgleområder,*
- 5) selvevalueringens virkning på nøgleområder og*
- 6) hvilke handlinger institutionen iværksætter som led i opfølgningen. ”*

Der er mere endnu, se selv: <http://www.retsinfo.dk/GETDOCM/ACCN/B20050002305-REGL>

Udover undervisningsevalueringen skal skolen altså på *valgte nøgleområder* gennemføre løbende og systematiske evalueringer inden for en 3 årig periode.

Hvordan gøres det så?

På de store erhvervsskolars hjemmesider kan man finde eksempler på sådanne systemer, som de enten har købt færdige, f.x. ISO 9000-systemer, eller har udviklet over en årrække. Se rapporten: , som gennemgår 4 erhvervsskolars systemer.

Vi på Amtscentret har ikke kræfter til at vurdere de forskellige systemer. ISO 9000-systemerne virker dog alt for bureaukratiske, gymnasiefremmede og krævende i deres ønske om at beskrive og dokumentere hver eneste lille funktion.

Vi vil derimod gerne pege på nogle erfaringer fra Kongsholm Amtsgymnasium og hf, hvor man er gået i gang med at opbygge sit eget system med udgangspunkt i de evalueringer som allerede foretages og i skolens aktuelle evalueringsbehov.

Kongsholms system til kvalitetsudvikling og resultatvurdering er bestemt ikke færdigt og dækkende for alle bekendtgørelsens krav, men det er en start, og skemaet angiver et system som kan udbygges, ændres og nuanceres. Se filen: **Kvalitetsudvikling og resultatvurdering på Kongsholm.**

Samtidig er man på Kongsholm ved at gennemføre den første evaluering af et nøgleområde, nemlig Almen studieforberedelse i gymnasiets grundforløb. Denne evaluering der retter sig både mod de elever som har gennemført AT-forløbet og mod de lærere der har undervist i det, er beskrevet udførligt i filen: **Evalueringsdesign for AT i grundforløbet 27.11.05.**

Vi lægger Kongsholm-filerne her fordi vi tror de vil kunne inspirere til lignende systemer og undersøgelser på andre skoler. Vi opfordrer andre som arbejder med de samme problematikker til at dele deres erfaringer her i denne konference.

Vi vil også henvise til EMUens side om Almen studieforberedelse, her findes en side, Evalueringsplan, med en række materialer der er meget inspirerende og nyttige i diskussionerne om kvalitetsudvikling og resultatvurdering. F.x. angives det hvordan man kan få fat i et par fine håndbogshæfter fra Metode og dokumentationscentret, Amtscentret i Århus amt.

Følg linket: <http://www.emu.dk/gym/fag/al/tilrettelaeg/evalueringsplan.html>

På Kongsholm har man købt de to første Lectio-moduler, som så mange andre gymnasier har. I Lectios elevmodul indgår et spørgeskema-program som Kongsholm benytter i den ovennævnte evalueringsundersøgelse. Dette program er relativt let at arbejde med, både når det drejer sig om kvantitative og kvalitative undersøgelser, og det optæller selv svarene.

Materialet er udarbejdet af Grethe Stigsgaard, Anne Marie Sikker Sørensen, Hanne Heimbürger og Ole Krogh, Amtscentret i Københavns Amt.