

Studievejlederforeningen for Gymnasieskolerne og HF.

Undervisningsministeriet
Kontor for vejledning
Frederiksholms Kanal 26
1220 København K

dvu-vej@uvm.dk

26. februar 2007

Hørings svar til forslag til Lov til ændring af lov om vejledning om valg af uddannelse og erhverv og andre love. (Tidlig vejledning i folkeskolen, mentorordning, brobygning og forøget opsøgende vejledning mv.)

Lovforslaget udmønter velfærdsaftalen af 20. juni 2006 mellem Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Radikale Venstre og regeringen (Venstre og Konservative), ligesom lovforslaget hænger sammen med den politiske aftale om en ny 10. klasse med obligatorisk brobygning indgået mellem de nævnte partier samt SF. Udkastet skal derfor også ses i sammenhæng med lovforslaget om 10. klasse og begge lovforslag foreslås at træde i kraft den 1. august 2008.

Studievejlederforeningen har følgende bemærkning til lovforslaget:

Uddannelsesplanen

I lovudkastet stilles mere specifikke krav til **uddannelsesplanen** end i nugældende lov og bekendtgørelse, og der lægges op til, at UVM fastsætter nærmere regler om uddannelsesplanen. Planen skal også gøres mere anvendelig både i 10. klasse og i ungdomsuddannelserne.

Studievejlederforeningen støtter kravet om en opkvalificering og præcisering af uddannelsesplanen og er enig i, at overgivelse af oplysninger om elever med særlige støttebehov er væsentlig for at sikre en hurtig indsats og sammenhæng i overgangen fra en uddannelsesinstitution til en anden. Studievejlederforeningen kan gå ind for at uddannelsesplanen gøres elektronisk tilgængelig, så den kan fungere som et egentligt vejledningsredskab i overgangsvejledningen, men der bør ikke opbygges unødigt omfattende meldesystemer og bureaukrati.

Studievejlederforeningen skal videre foreslå, at Undervisningsministeriet inddrager vejlederforeningerne i arbejdet med udformningen af krav til uddannelsesplanen for at sikre, at planen reelt bliver mere anvendelig for ungdomsuddannelsernes vejledere.

Af lovbemærkningerne afsnit 3.2. fremgår, at introduktionen af uddannelsesplanen i folkeskolens 8. klasse skal give skolen et bedre grundlag for at tilrettelægge undervisningen i 9. klasse under hensyntagen til elevens uddannelsesvalg og forberedelse hertil.

Studievejlederforeningen er skeptisk ved værdien af at eleverne allerede i 8. klasse skal angive deres foreløbige uddannelsesvalg på uddannelsesplanen, og vi finder ikke at formuleringens konsekvenser fremgår tydeligt. Betyder det, at der her lægges op til substantielle ændringer i 9. klasse i folkeskolen?

Tidligere uddannelsesvalg

Lovforslaget indeholder bestemmelser, der lægger op til et tidligere uddannelsesvalg. Allerede i 6. klasse skal der sættes ind over for unge, der er i risiko for ikke at begynde eller gennemføre en ungdomsuddannelse. Herudover skal eleverne fra 7. klasse introduceres til ungdomsuddannelserne og forberedes på valget. Uddannelsesplanen udarbejdes inden udgangen af 8. klasse. Og eleverne skal tilkendegive deres foreløbige valg i planen.

Studievejlederforeningen finder det yderst problematisk at kravet om, at de unge i en stadig yngre alder skal foretage deres uddannelsesvalg, ligesom det er problematisk allerede i 6. klasse at udskille en særlig risikogruppe, der står i fare for ikke at påbegynde en ungdomsuddannelse. Vi vil gerne advare mod faren for at stigmatisere en gruppe elever i en tidlig alder.

Introduktionskurser og brobygning

Med lovforslaget lægges bestemmelserne om brobygning over i vejledningsloven. Brobygning bliver obligatorisk i 10. klasse, og et muligt tilbud for uafklarede elever i 9 klasse. Præsentationskurserne ændrer navn til introduktionskurser og bliver obligatoriske i 8. klasse af en varighed på én uge/ 5 dage, hvor flere ungdomsuddannelser skal præsenteres

Studievejlederforeningen kan tilslutte sig, at ungdomsuddannelserne forpligtes til at udbyde kurser og brobygning i det nødvendige omfang under forudsætning af, at der afsættes de fornødne økonomiske ressourcer.

Studievejlederforeningen er meget betænkelig ved at der kun afsættes en uge i 8. klasse til introduktion af ungdomsuddannelserne, og at brobygning til en ungdomsuddannelse i 9. klasse kan begrænse sig til to dage. Vi tvivler på den vejledningsmæssige effekt af kun to-dages brobygningsforløb.

For at sikre sammenhængen mellem den individualiserede brobygning og vejledningen, finder Studievejlederforeningen det nødvendigt, at det i loven præciseres, hvem der har vejledningsforpligtelsen over for eleven under dennes brobygningsforløb i en ungdomsuddannelse. Da brobygningsforløb og introduktionskurser ses som en meget væsentlig del i den samlede vejledningsindsats i forbindelse med vejledning om de unges valg af uddannelse og erhverv, mener vi, at det er vejlederne på ungdomsuddannelserne, der skal varetage opgaven, og denne vejledning skal finansieres særskilt.

Studievejlederforeningen tilslutter sig lovforslagets udvidelse af kommunernes forpligtelse til opsøgende vejledning til også at omfatte unge i alderen fra 19-25 år. I forlængelse heraf får ungdomsuddannelsesinstitutionerne pligt til tilbagemelding til UU, når unge under 25 år optages, afbryder eller gennemfører en ungdomsuddannelse eller når en ung er i overhængende risiko for at afbryde sin uddannelse.

Studievejlederforeningen tilslutter sig, at der gøres en indsats for at finde de elever, der har behov for særlig vejledning, men vi mener at indsatsen skal bygge på metoder til at finde årsager til frafald. Vi mener derfor, at indsatsen skal følges op af uddannelse og efteruddannelse af lærere og vejledere om elever i risikogruppen og mulige indsatser og støttemuligheder på uddannelsesinstitutionerne og/eller ved at sikre mulighed for og ressourcer til at henvise de unge videre for eksempel til psykologhjælp og andre relevante støtteforanstaltninger m.m.. Studievejlederforeningen anbefaler derfor at denne uddannelse indgår i vejlederuddannelsen og i efteruddannelsen af vejledere.

*Studievejlederforeningen for Gymnasieskolerne og HF
Hørings svar*

Vejlederuddannelse

Der lægges med lovforslaget op til øgede krav til vejledernes uddannelse - de vejledere, der er beskæftiget i henhold til loven dvs. på UU og Studievalg skal enten have en professionsbachelor eller en diplomuddannelse i vejledning. De nuværende vejledere skal realkompetencevurderes via rammer fastsat af UVM. En proces der skal følges op af kurser.

Studievejlederforeningen kan tilslutte sig lovbemærkningernes forudsætning om, at arbejdsgiverne stiller vejledernes arbejdstid til rådighed i forbindelse med de ansattes realkompetencevurdering samt eventuelle opfølgende kurser m.v.

Vi finder det derimod uacceptabelt, at kompetenceløftet forudsættes at skulle ske ved en prioritering af efteruddannelsesaktiviteten indenfor de allerede afsatte bevillingsrammer. Vi anbefaler, at der afsættes de fornødne ressourcer både til kurser og tid til uddannelse for at sikre at det nødvendige kompetenceløft i vejledningen ikke sker på bekostning af kompetenceudviklingen i øvrigt.

Endelig mener Studievejlederforeningen at de vejledningsfaglige foreninger bør inddrages i udarbejdelsen af metoder for kompetenceafklaring, og at afklaringen evt. overdrages til bl.a. censorkorps i stedet for at kursusudbyderne selv varetager denne.

Til sidst vil vi understrege, at for at sikre ensartede samarbejdsforhold over hele landet, er det nødvendigt med nærmere fastsatte rammer og regler om samarbejdsforpligtelsen mellem UU og ungdomsuddannelsesinstitutionerne, ikke mindst hvad angår det vejledningsfaglige samarbejde.

Med venlig hilsen

Karen Margrethe Fink
Formand
Studievejlederforeningen for Gymnasieskolerne og HF.