

## Når vi bedømmer eksamensopgaver og andre skriftlige opgaver, bør vi se nærmere på dette:

Udgangspunktet for bedømmelsen er [læreplanens bedømmelseskriterier](#) det vil sige en vurdering af i hvilken grad besvarelsen lever op til fagets faglige mål. [Ligeledes lægges fagets fortolkninger af 7-trinsskalanes karakterer til grund for bedømmelsen](#). Side 30- 31

Nedenfor søges opstillet en række fokuspunkter, som det har vist sig værd at overveje under bedømmelsen, og som kan danne grundlag for den konkrete bedømmelse af skriftlige opgaver ved skriftlig prøve og hjemmeopgaver. Således får eleverne danne sig et indtryk af hvad de bedømmes på, dels til den endelige prøve, men også med forskelligt fokus fra opgave til opgave i undervisningen.

1. **Svarer eleverne på opgaveformuleringen?** Det af afgørende, at eleverne går ind på opgavens præmisser og demonstrerer evne til at besvare det stillede spørgsmål. På den ene side betyder dette, at eleven fremdrager relevante faglige elementer som underbygger et svar. På den anden side bør forventes at ikke svare på mere og andet end vedkommende spørges om, - også selvom svaret forekommer at være på grundlæggende niveau.
2. **Teorierne/faglighed i spil som del af et svar?** Elevernes forventes at kunne bringe fagligheden, herunder økonomiske teorier og metode i spil som en del af et relevant svar. Dvs. eleven skal kunne *anvende* sin viden. Heri ligger både en pointe om at "fagligheden skal være i orden" og at fagligheden ikke påklistres som afsondrede afsnit uden forbindelse til den egentlig opgavebesvarelse, men bidrager til specifik afklaring.
3. **Skriftligheden/sproget?** Anvender eleverne fagligt korrekt sprog og glider sproget hensigtsmæssigt. Rammer eleven fagets faglige tone? Hvis eleverne anvender punktstilling, gøres dette i en relevant sammenhæng? Når eleverne disponerer et afsnit, gøres dette i sammenhængende helheder?
4. **Skarphed i forståelse af de taksonomiske begreber?** Dette hænger sammen med pointen om at besvare opgaven, (jævnfør punkt 1), men drejer sig her også om at forstå og sondre mellem de taksonomiske niveauer. F. eks. at eleverne rent faktisk leverer en systematisk fremstilling, når de bliver bedt om "at redegøre" for et eller andet til forskel fra en vilkårlig beskrivelse af ting og sager i flæng. Præcis forståelse af de taksonomiske begreber bidrager til at den rette faglighed bringes i spil på rette sted i besvarelsen. Dette bidrager både til, at eleverne besvarer på opgaven, dvs rent faktisk "diskuterer", hvis det er det man bliver bedt om, og til at eleven undgår gentagelser. Et emne kan jo fint både blive diskuteret og vurderet uden at der er tale om gentagelser, men er elevernes sig ikke bevidst om taksonomiernes præcise betydning kan det være vanskeligt undgå gentagelser i de forskellige svar om handlende samme temaer.

5. **Står svaret det rigtige sted i besvarelsen? Struktur?** Jævnfør punkt 4 bidrager god forståelse af taksonomiske begreber til klare svar. Af og til "oversvarer" eleverne, dvs. de f. eks. påbegynder et højere taksonomisk niveau som en del af et svar på et lavere taksonomisk niveau. Hermed afslører eleven mangel på taksonomisk skarphed, f. eks. kan man forestille sig at eleverne påbegynder analyse i et redegørende afsnit. Dette kan opfattes som et strukturproblem, *men* viser alligevel faglig analytisk kompetence, som bør honoreres i relevant omfang, selv om strukturen kunne være mere klar.

#### 6. Tydelig bilagsinddragelse som en del af et svar?

Hvis eleverne bliver bedt om at inddrage bilag skal de bedømmes på i hvilket omfang inddragelsen er relevant og tydeligt. Med 'relevant' menes, at bilagene skal bringes i spil i forbindelse med besvarelsen af opgave, ikke påklistret og blot referende. Tydelig inddragelse indebærer, at eleverne klart viser hvordan bilaget beriger besvarelsen.

#### 7. Copy/paste, selvstændigheden og kildehenvisninger?

Alle skriftlige hjælpemidler må anvendes, og ved visse prøver under it-forsøg må internettet endog også anvendes. Dette indebærer, at eleverne har mulighed for at kopiere tekst, tabeller eller grafer ind i deres egen tekst. I de tilfælde, hvor eleverne anvender andres materialer skal eleverne anføre kilder.

I de tilfælde, hvor eleverne har egen forud-producerede materiale ( f. eks. noter) er det helt ok, at eleverne anvender dette materiale som en del af besvarelsen. Det er vigtigt at denne tekst/graf/tabel ikke fremstår som særskilte afsnit uden at bidrage til besvarelsen, men helt og aldeles lige så vel kunne være skrevet i den konkrete opgavebesvarelsessammenhæng.

Som eksempel på begge ovennævnte situationer kan nævnes, at opgavestiller, kan have en bestemt hensigt i en bestemt situation med, at besvarelsen skal inddrage f. eks. finanspolitik i en opgave. En besvarelse der i denne sammenhæng blot indeholder en kopieret redegørelse/pilediagram af finanspolitikens definition eller virkning vil næppe fange denne hensigt og dermed besvare fyldestgørende. Herved kommer faglige IØ-begreber ikke i spil i besvarelsen.

Fagkonsulent Jens Ditlev Hansen