

Endelig afrapportering

Debat om læreplanerne til de gymnasiale uddannelser – via EMU Blogs

Gymnasiale uddannelser

EMU forsider
Gymnasiale uddannelser forsider
Reform og evalueringer

Debat om læreplanerne
Debat om læreplaner hhx/htx
Debat om læreplaner stx/hf
Evalueringer og kvalitetsudvikling
Følgegruppen til gymnasireformen
Love og regler
Forsøgs og udviklingsprojekter
Efteruddannelse

Debat om læreplanerne

Deltag i debatten omkring de kommende justeringer af læreplanerne.

Debat om læreplaner stx/hf
Her finder du et samlet overblik over debat af læreplanerne inden for stx og hf fagene. Debatten sker i et samarbejde i mellem Centre for undervisningsmidler, GL og Undervisningsministeriet.
[Læs mere ...](#)

Debat om læreplaner hhx/htx
Her finder du et samlet overblik over debat af læreplanerne inden for hhx og htx fagene. Debatten sker i samarbejde med Undervisningsministeriet og de enkelte fagkonsulenter.
[Læs mere ...](#)



Kontaktoplysninger (stx/hf) - debatten:

1. Naturvidenskabelige fag: Mette Malmqvist: Mette.Malmqvist@skolekom.dk
2. Humanistiske fag: Ivar Lærkesen: Ivar.Laerkesen@skolekom.dk
3. Samfundsfaglige fag: Anders Stubkjær: Anders.stubkjaer1@skolekom.dk
4. Studentermedhjælp: Anne Katrine Tang: anne.katrine.tang.stenz@skolekom.dk
5. Ansvarlig for debatten: Poul Tang: tang@viauc.dk (Centre for undervisningsmidler i samarbejde med GL).

Kontaktoplysninger (hhx/htx) debatten:

Alle fag (hvis der er spørgsmål til debatten): Henrik Borck Larsen hbl@uni-c.dk

Ansvarlig: EMU-redaktionen i samarbejde med Undervisningsministeriets fagkonsulenter.

Mere om debatten (Undervisningsministeriet)

Frem til marts 2010 kan alle i den gymnasiale sektor debattere de kommende justeringer af læreplanerne i uddannelsesbekendtgørelserne på fagblogs.



[Læs mere ...](#)

Revision: 25/09 2009. www.emu.dk © 2009.

DANMARKS IT-CENTER FOR UDDANNELSE OG FORSKNING

Poul Tang, CFU, Gymnasiefagenes hjemmeside

Henrik Borck Larsen, UNI-C

Maj 2010

INDHOLD

Indledning	3
Organisering	4
Indlæg / kommentarer	4
information på bloggen	4
Trafiktal for STX/hf - bloggen:.....	5
Kommentarer og indlæg for de enkelte fag STX/hf pr 31. marts 2010	6
Trafiktal for hhx/htx - bloggen:.....	7
Kommentarer og indlæg for de enkelte fag hhx/htx pr 31. marts 2010.....	8
Evaluering foretaget efter afslutning af den offentlige høring - Fagkonsulenter	8
Evaluering foretaget efter afslutning af den offentlige høring -	12
Faglige foreningers formænd	12
Sammenligning af besvarelser fra fagkonsulenterne og de faglige foreningers formænd.....	15
Anbefalinger	15
Kontakt	16

INDLEDNING

I denne endelige afrapportering af “debat om læreplanerne” vil vi kort opsummere organiseringen af debatten i bloggen på EMU og gennemgå forløbet, herunder statistik for indlæg og kommentarer. Endelig er der en evaluering foretaget blandt fagkonsulenterne og de faglige foreningers formænd.

I forbindelse med høringsen blev der etableret to blog-indgange henholdsvis til stx/hf og hhx/htx.

Bloggene blev officielt lanceret primo september 2009 – enten ved en velkomst fra fagkonsulenten eller ved en standardtekst, som redaktørerne lagde ind:

[Forside](#) | [Næste side](#) »

tirsdag okt 20, 2009

Debat af læreplan i religion

Velkommen til debatten om læreplanen i religion.

I forbindelse med det politiske forlig om gymnasieuddannelserne, der blev vedtaget i folketinget lige før påske d.å., blev der lagt op til at give mulighed for revisioner af læreplanerne for fagene i de gymnasiale uddannelser.

Der blev i forbindelse med forliget lagt op til at give underviserne mulighed for at blive inddraget i revisionen af læreplanerne. Et af tiltagene i den forbindelse er oprettelsen af debat-blogs på EMU, hvori læreplanernes indhold kan diskuteres.

Giv således gerne i denne blog dit indspark i forhold til hvilke aspekter i læreplanen, hhv. vejledningen, som du mener tåler tydeliggørelse eller udbygning.

Skrevet 2009-10-20, 08:21 af Poul Tang i kategorien Religion | [Kommentarer\[2\]](#)

« januar 2010

ma	ti	on	to	fr	lø	sø
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
I dag						

Tag cloud

bedømmelseskriterierne c datalog debat design eva faglig forening **introduktion** kernestof kommentar kultur litteratur læreplan læreplaner multimedier mål orienteringsmøder samfund skolekom sprog udkast

I relation til de enkelte indlæg kunne lærerne komme med kommentarer, hvilket i rigt mål er udnyttet – eksempelvis (dramatik):

Indsendt 10-02-09 16:12:51.396

Her er et par kommentarer til Hedvig's forslag til justeret læreplan:

Først til den såkaldte afakademisering af identitetsparagraffen:

Forslaget er bestemt et skridt i den rigtige retning, men jeg synes stadigvæk at der er for megen unødvendig faglyrik (ikke bare i identitetsparagraffen). Måske er det mine mange år som tekstforfatter der blokerer for forståelsen af det nødvendige i at benytte ord som æstetisk, kontekst, menneskelige relationer og performative udtryk? Eller også er jeg ikke klog nok til at fatte det subtile i formuleringerne? Skulle jeg selv skrive hvordan jeg opfatter fagets identitet, og i et sprog hvor de fleste kan være med, ville det lyde således:

“Dramatik er et fag der beskæftiger sig med at skabe, forstå og reflektere over forskellige former for teater i et aktuelt eller historisk perspektiv. Vi arbejder således praktisk med teatrets virkemidler: krop, stemme, sprog, scene og tekniske virkemidler. Og vi gør os overvejelser over teaterforestillingens kunstneriske udtryk ved at beskrive og forstå de bagvedliggende, skabende processer og ved at analysere og fortolke selve forestillingen.”

Det er også en formulering som afspejler den undervisningspraksis jeg står for. Den er hermed givet videre!

Der har været ret stor forskel på debatten i de enkelte fag, idet der i nogle fag var lagt op til store ændringer, med aktiv deltagelse af fagkonsulenten og mange lærere der ville ytre sig og til fag, hvor der ikke har været debat, bl.a. fordi der kun har været moderate justeringer af læreplanen.

Generelt har debatten været lødig og relevant.

Det har også vist sig, i flere tilfælde, at der er grupper af lærere, der har svaret sammen, eller den faglige forening.

ORGANISERING

Bloggen til stx/hf blev til på initiativ af GL, der med en bevilling på 50.000 kr. gjorde det muligt at gennemføre debatten om revision af læreplanerne på EMU via et blogsystem.

På stx/hf har organisationen været som følgende: Poul Tang (Centre for undervisningsmidler) har været projektleder for denne blog. Poul Tang er sekretær på gymnasiefagenes hjemmeside, hvor der er 30 redaktører ansat. Det var derfor naturligt at anvende redaktørressourcerne herfra, hvorfor der blev valgt redaktører inden for de tre hovedområder:

- Naturvidenskabelige fag: Mette Malmqvist
- Humanistiske fag: Ivar Lærkesen og endelig
- Samfundsfaglige fag: Anders Stubkjær. Studentermedhjælp Anne Katrine Tang.

På hhx/htx har organisationen været som følgende: Henrik Borck Larsen (EMU-redaktionen) har været eneansvarlig for denne blog. De indlæg der indgik, blev leveret af de relevante hhx/htx fagkonsulenter og publiceres af Henrik Borck Larsen. Debatten blev afviklet i et samarbejde med de relevante fagkonsulenter.

INDLÆG / KOMMENTARER

Bloggen blev bygget op ved hjælp af EMUens blog værktøj. I praksis sendte fagkonsulenterne deres indlæg ind til redaktørerne, som derefter lagde det på bloggen – inklusive link til de relevante dokumenter. Alle kunne herefter komme med kommentarer til de indlæg, der forelå.

En række fagkonsulenter valgte at køre deres egne faglige blogs i forbindelse med høringen. I disse tilfælde blev der fra de officielle blogs henvist hertil fra de relevante fag.

INFORMATION PÅ BLOGGEN

På begge blogs var der en intro til debatten om læreplanerne i forbindelse med alle gymnasiale fag.

Introduktion til bloggen

Her finder du lidt intro til bloggen om debat af læreplaner i forbindelse med stx og hf fagene. **Indlæg til bloggen betragtes som debatindlæg - IKKE som høringssvar.**

Introduktion:

Velkommen til bloggen - til debat af stx/hf læreplaner!

Her har du mulighed for at debattere de kommende junsteringer af læreplaner til stx og hf fag. For at kommentere/bidrage til debatten og processen inden for de enkelte fag, skal du vælge det relevante fag i listen til højre under "kategorier".

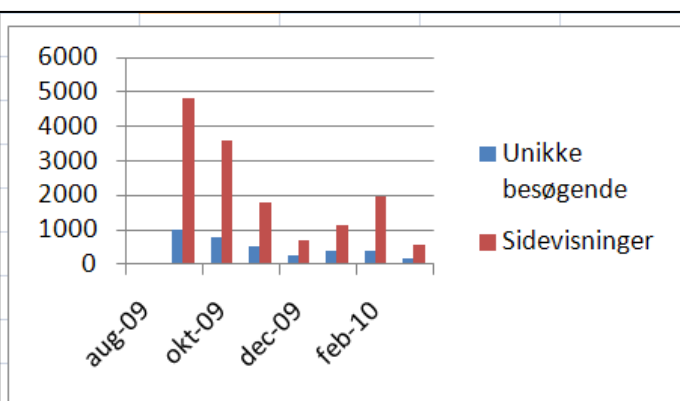
Ser frem til dit indlæg og god fornøjelse med bloggen!

Med venlig hilsen

Centre for undervisningsmidler, EMU-redaktionen Undervisningsministeriet og GL

TRAFIKTAL FOR STX/HF - BLOGGEN:

Måned	Unikke besøgende	Sidevisninger
aug-09	5	8
sep-09	999	4.836
okt-09	772	3.577
nov-09	536	1.793
dec-09	269	714
jan-10	404	1138
feb-10	410	1959
mar-10	187	552



Kommentarer til trafiktal:

- Tal for december kunne have været større, men på grund af et planlagt systemarbejde, så mangler der tal for i alt 5 dage.
- RSS-feeds – folk der er kommet ind via feeds kan ikke tælles med (fx hvis feedet har været lagt ind på et eksternt sites).

Mest besøgte sider i perioden (1.9 - 31.12.2009)	Sidevisninger	Procent af alle
weblog.emu.dk/roller/stxhf/category/Dansk	808	7,39%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/category/Billedkunst	516	4,72%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/category/Matematik	515	4,71%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/category/Historie	502	4,59%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/category/Engelsk	431	3,94%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/category/Almen+studieforberedelse	402	3,68%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/entry/debat_af_l%C3%A6replan_i_dansk	340	3,11%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/category/Kultur-+og+samfundsfaggruppen+p%C3%A5+hf	335	3,07%

weblog.emu.dk/roller/stxhf/entry/debat_af_l%C3%A6replan_i_billedkunst	330	3,02%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/entry/debat_af_l%C3%A6replan_i_fysik	259	2,37%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/entry/debat_i_engelsk_engelsk_stx	258	2,36%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/entry/debat_af_l%C3%A6replan_i_kultur	255	2,33%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/entry/debat_af_l%C3%A6replan_i_matematik	255	2,33%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/category/Kemi	253	2,32%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/category/ldr%C3%A6t	248	2,27%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/category/Biologi	248	2,27%

Mest besøgte sider i perioden (målt i perioden 1.1 – 31.3 2010)	Sidevisninger	Procent af alle
weblog.emu.dk/roller/stxhf/category/dansk	187	7.1%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/category/almen+studieforberedelse	168	6.3%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/category/dramatik	126	4.8%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/category/engelsk	83	3.1%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/category/historie	83	3.1%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/category/billedkunst	70	2.6%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/category/religion	60	2.3%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/category/matematik	54	2.0%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/category/almen+progforståelse	45	1.7%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/entry/debat_af_l%C3%A6replan_i_fysik	259	2,37%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/entry/debat_i_engelsk_engelsk_stx	258	2,36%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/entry/debat_af_l%C3%A6replan_i_kultur	255	2,33%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/entry/debat_af_l%C3%A6replan_i_matematik	255	2,33%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/category/Kemi	253	2,32%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/category/ldr%C3%A6t	248	2,27%
weblog.emu.dk/roller/stxhf/category/Biologi	248	2,27%

KOMMENTARER OG INDLÆG FOR DE ENKELTE FAG STX/HF PR 31. MARTS 2010

Fag	Indlæg	Komm.	Fag	Indlæg	Komm.	
Almen sprogforståelse	2	0	Kemi	3	5	
Almen studieforberedelse	2	4	Kinesisk	2	0	
Arabisk	2	0	Klassiske fag	12	14	X
Astronomi	2	1	Kultur- og samfundsf...	2	10	
Billedkunst	2	29	Latin	2	0	
Biologi	2	2	Matematik	2	6	
dans	1	0	Mediefag	3	2	
Dansk	4	16	Multimedier	3	0	
Datalogi	3	3	Musik	1	0	X
Design	2	5	Naturgeografi	6	3	X
Dramatik	1	4	Naturvidenskabelig faggruppe	1	6	
Engelsk	2	8	Naturvidenskabeligt	2	4	

				grundforløb		
Erhvervsøkonomi	1	0		Oldtidskundskab	1	1
Filosofi	6	0		Psykologi	2	2
Fransk	2	1	X	Religion	4	2
Fysik	2	10		Retorik	1	3
Græsk	2	0		Russisk	1	1
Historie	2	6		Samfundsfag	3	7
Idræt	2	8		Spansk	1	1
Innovation	2	3	X	Teknologi	1	0
Italiensk	2	0		Tyrkisk	2	0
Japansk	2	0		Tysk	1	2

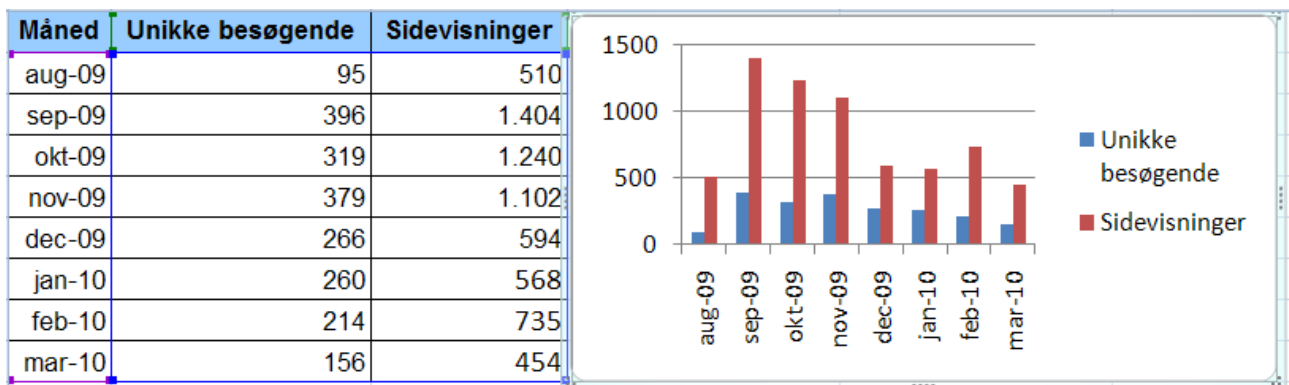
X: Ekstern blog (fagkonsulenten var selv redaktør for fagets høringsblog på EMU).

I alt har der været 104 indlæg og 169 kommentarer.

Der har været blog i 44 fag heraf har der ikke være kommentarer til indlæg i 14 fag – mens der på den anden side er 12 fag, hvor der har været 5 indlæg eller derover – mest aktivitet har der været i billedkunst.

Indlæg der var irrelevante i forhold til debatten er blevet slettet.

TRAFIKTAL FOR HHX/HTX - BLOGGEN:



Kommentarer til trafiktal:

1. Tal for december kunne have været større, men på grund af et planlagt systemarbejde, så mangler der tal for i alt 5 dage.
2. RSS-feeds – folk der er kommet ind via feeds kan ikke tælles med (fx hvis feedet har været lagt ind på et eksternt sites)

Mest besøgte sider i perioden (1.9 - 31.12.2009)	Sidevisninger	Procent
weblog.emu.dk/roller/hhxhtx/category/Studieomr%C3%A5det+hhx	387	7,98%
weblog.emu.dk/roller/hhxhtx/category/Matematik+hhx	350	7,22%
weblog.emu.dk/roller/hhxhtx/category/Afs%C3%A6tning	311	6,41%

weblog.emu.dk/roller/hhxhtx/debat_om_l%C3%A6replanen_i_matematik	257	5,30%
weblog.emu.dk/roller/hhxhtx/tags/velkommen	237	4,89%
weblog.emu.dk/roller/hhxhtx/entry/ingen_aktiv_debat25	198	4,08%
weblog.emu.dk/roller/hhxhtx/category/Matematik+htx	170	3,51%
weblog.emu.dk/roller/hhxhtx/category/Innovation	161	3,32%
weblog.emu.dk/roller/hhxhtx/category/Studieomr%C3%A5det+htx	149	3,07%
weblog.emu.dk/roller/hhxhtx/category/Teknikfag	146	3,01%
weblog.emu.dk/roller/hhxhtx/entry/ingen_aktiv_debat22	120	2,47%
weblog.emu.dk/roller/hhxhtx/category/Fysik	112	2,31%
weblog.emu.dk/roller/hhxhtx/category/Dansk+hhx	95	1,96%

KOMMENTARER OG INDLÆG FOR DE ENKELTE FAG HHX/HTX PR 31. MARTS 2010

Generelt gælder, at stort set alle fag har deltaget (dog primært i første runde frem til december 2009) og i gennemsnit har fagkonsulenterne leveret 1-4 bidrag i løbet af hele perioden.

I alt har der været 85 indlæg og 71 kommentarer

Indlæg der var irrelevante i forhold til debatten er blevet slettet.

Følgende fag har stort set ikke benyttede de faglige blogs som platform for debatten (dog er der i nogle få tilfælde alligevel blevet fremsendt kommentarer hertil):

1. Biologi
2. Dansk htx
3. Fransk
4. Idræt hhx og htx
5. Spansk
6. Statistik
7. Teknologihistorie
8. Tysk

EVALUERING FORETAGET EFTER AFSLUTNING AF DEN OFFENTLIGE HØRING - FAGKONSULENTER

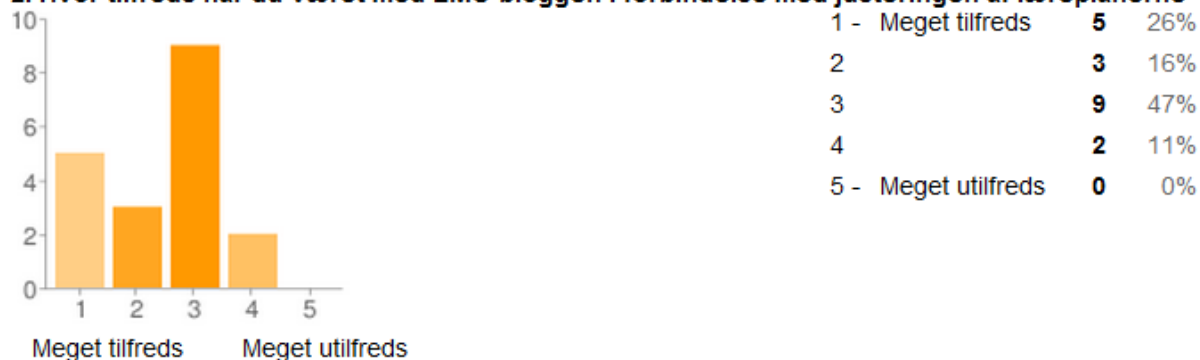
Undersøgelsen blev sendt til 36 fagkonsulenter (alle gymnasiale uddannelser) repræsenterende alle gymnasiale. Af disse kom der 19 svar retur – altså godt halvdelen.

1. Har du brugt input fra bloggen i forbindelse med justeringer af de endelige udkast til læreplanerne?



Der er kun ganske få af svarene der tyder på, at input fra bloggen er brugt direkte til at ændre i læreplanerne, men ifølge besvarelsen er indlæggene brugt for at pejle stemningen, og det viser at fagkonsulenterne har "lyttet" for at se om forslag til læreplaner har givet anledning til kommentarer. Det kan tænkes, at det også hænger sammen med at mange af ændringerne i forvejen har været kendt og debatteret, før debatten blev sat i gang på EMU.

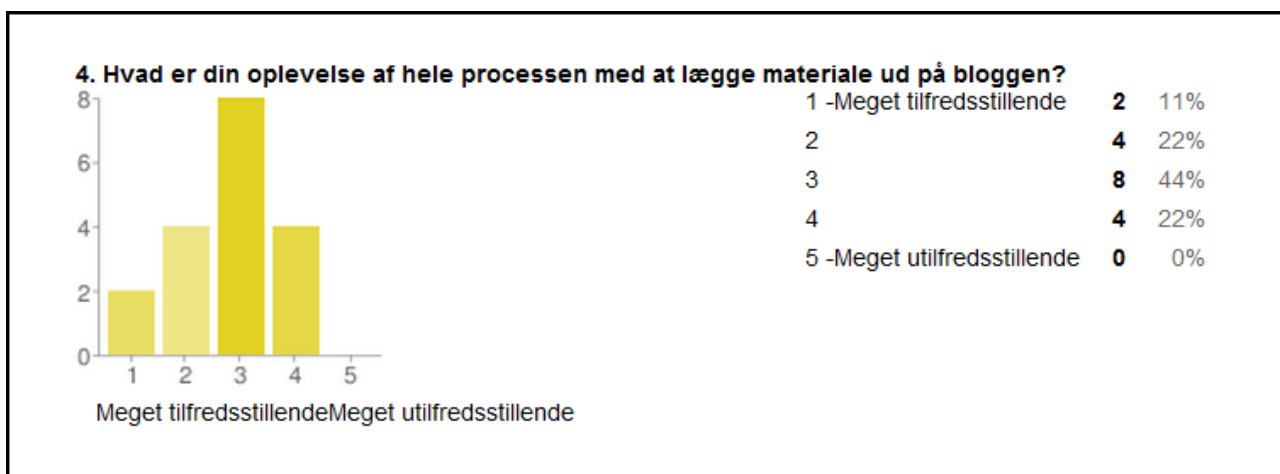
2. Hvor tilfreds har du været med EMU-bloggen i forbindelse med justeringen af læreplanerne



Der er overvejende tilfredshed/neutral vurdering af brugen af EMU-bloggen.



Fagkonsulenterne mener ifølge undersøgelsen, at der ikke har været en tilfredsstillende respons på bloggen.

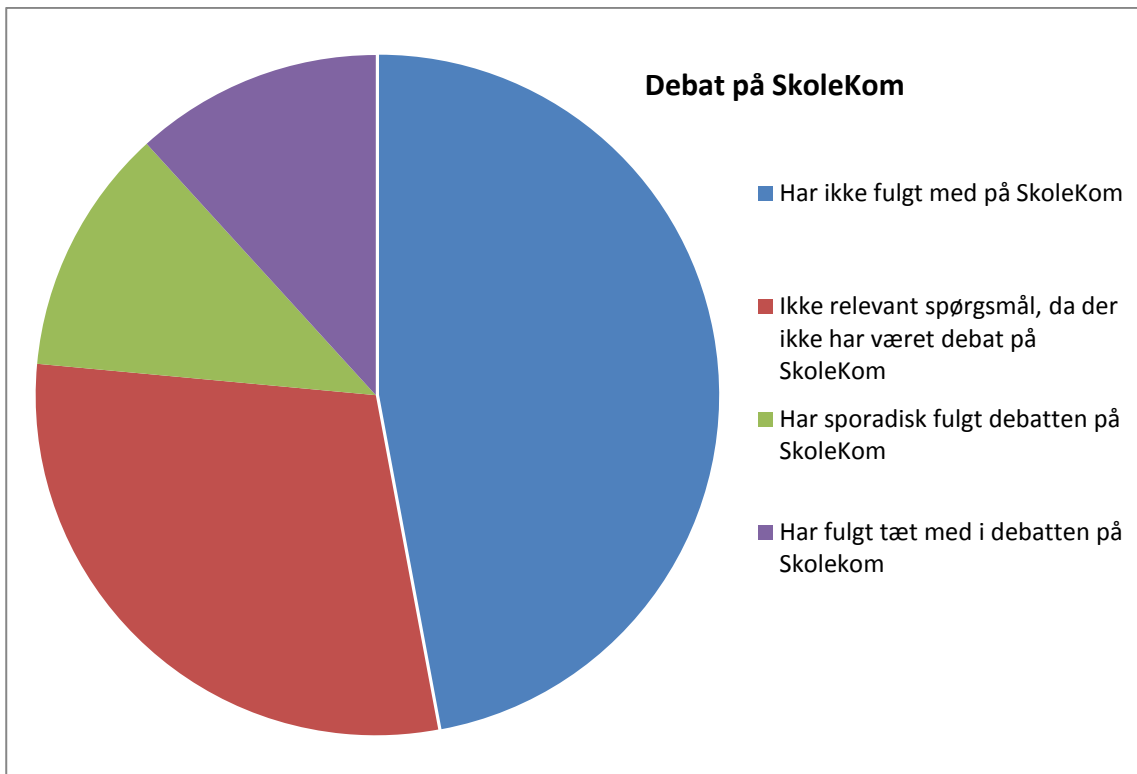


Fra de fagkonsulenter der svarede, var der en lidt blandet vurdering af processen, men der er dog en overvægt af besvarelser for, at det var mere tilfredsstillende end utilfredsstillende.

Vi spurgte desuden om der var **andre web-baserede værktøjer / former, der bedre ville have bidraget til denne debat?** Og selv om der ikke var fuld tilfredshed med blogværktøjet, var der ikke mange alternative bud på andre webbaserede værktøjer.

En fagkonsulent angiver fx: "denne verden er kaotisk for de fleste lærere" – og Lærerne er for blufærdige. Jeg har fået reaktioner på materialet fra bloggen på min mail - de vil gerne skrive til mig, men ikke "udstille" deres meninger og forslag i det offentlige rum".

Andre fagkonsulenter har haft held med at bruge EMU-redaktørerne, bl.a. udtaler en fagkonsulent sig således: "Jeg har brugt emu- fagredaktøren til at sende nyhedsbreve rundt og det har bredt budskabet bedre ud til lærere - det er trods alt et fåtal, der går ind på EMUen med det formål at lægge/læse indlæg på bloggene, men alle, der abonnerer på det, læser nyhedsbrevet (som i øvrigt indeholder links til blokken).



Der er kun en fjerdedel af fagkonsulenterne, der har fulgt debatten på SkoleKom (SkoleKom tilbyder dig at anvende en kombination af mail og virtuelle rum – SkoleKom er skolernes mulighed for virtuelt at være nationalt i dialog). – tæt eller sporadisk. Hele $\frac{3}{4}$ angiver således at debatten på SkoleKom enten ikke har været relevant, eller at de ikke har fulgt den.

I den sammenhæng skal det nævnes, at alle gymnasiale institutioner reelt har abonnementer hos UNI•C der gør, at de kan benytte SkoleKom såfremt det måtte ønskes.

Fagkonsulenterne har brugt en række kanaler til at komme ud med budskabet om bloggen:

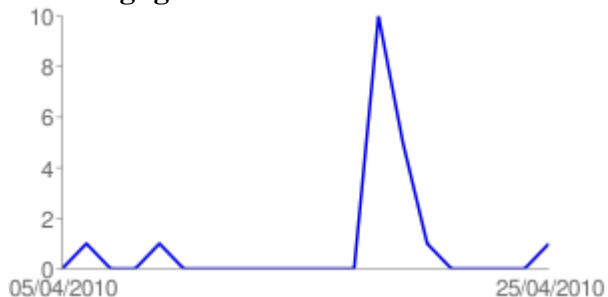
- Først og fremmest nyhedsbreve til alle (kendte) undervisere i de enkelte fag. En fagkonsulent udtaler: Har en mailliste over stort set alle lærere, der fungerer som direkte kommunikation
- Medlemsbladet der kommer ud til alle lærere
- Jævnlig indlæg der lægges på emuen
- Regionalmøder.
- arbejdsgrupper

Man må således konstatere, at der er mange måder at komme ud med budskabet og der er nok en række traditioner, der er forskellige fra fag til fag.

Afsluttende er der et par kommentarer om, at "det kan godt være at bloggen teknisk fungerer, men uden deltagelse fra lærerne er den ikke noget værd". Og en konstaterer skuffende: "det er påfaldende få der har deltaget i debatten." Det kan igen hænge sammen med flere forhold nemlig at man helt centralt skal huske en klar og præcis strategi for hvordan man inddrager en online debat jf. også tidligere og så skal man også implementere dette over hele linjen – ellers opstår der hurtigt forvirring.

I undersøgelsen er optalt den tidsmæssige fordeling af svar (af det udsendte spørgeskema til fagkonsulenterne). Næsten alle svar er kommet umiddelbart efter at spørgeskemaet blev sendt ud. Kun en enkelt besvarelse ligger mere end 2 dage efter udsendelse af spørgeskemaet hvilket er normalt i sådanne sammenhænge

Antal daglige svar

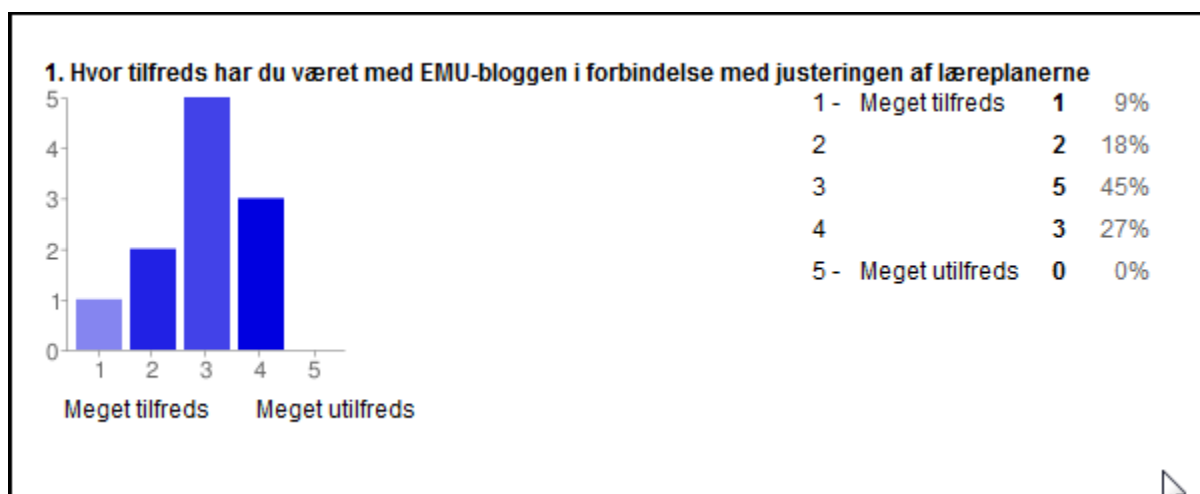


EVALUERING FORETAGET EFTER AFSLUTNING AF DEN OFFENTLIGE HØRING - FAGLIGE FORENINGERS FORMÆND

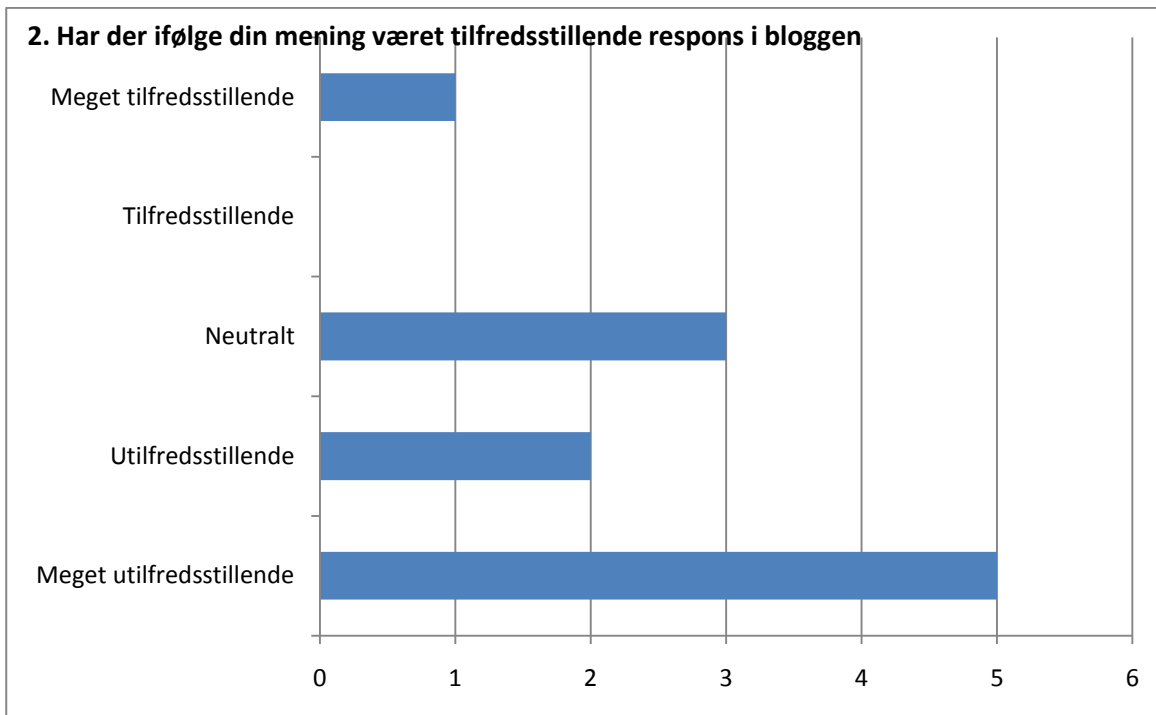
Ud af 48 respondenter er der 11, der har svaret. Respondenternes mailadresser er hentet fra GLs liste over faglige foreninger.

Det må anses som en utilfredsstillende svarprocent.

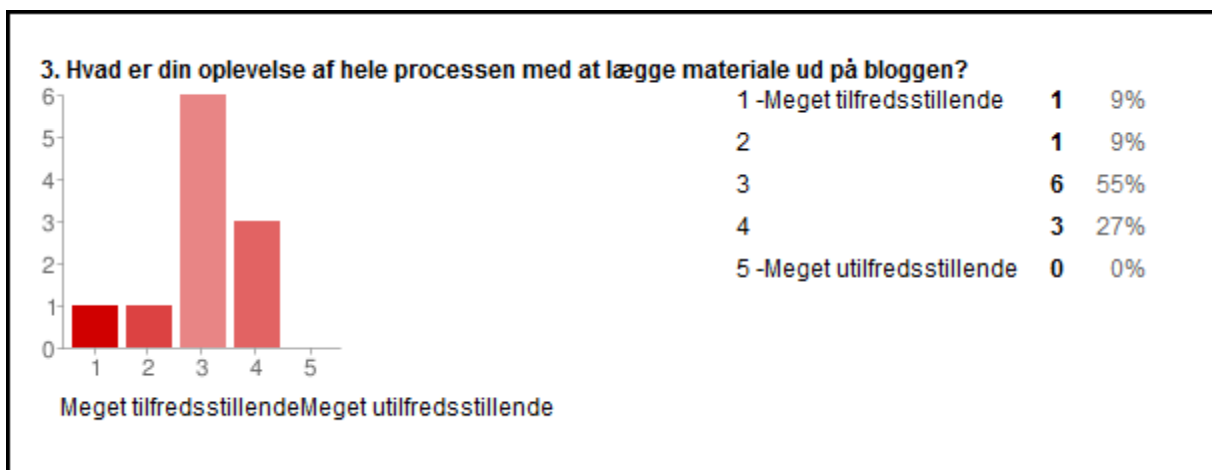
Det er vanskeligt at se, hvorledes man kunne få en højere svarprocent, idet der kun var ganske få spørgsmål, så det har ikke taget mange minutter at svare på spørgsmålene.



Af de 11 der har besvaret har de fleste givet vurderingen "neutral" til spørgsmålet om Tilfredshed/utilfredshed med bloggen.



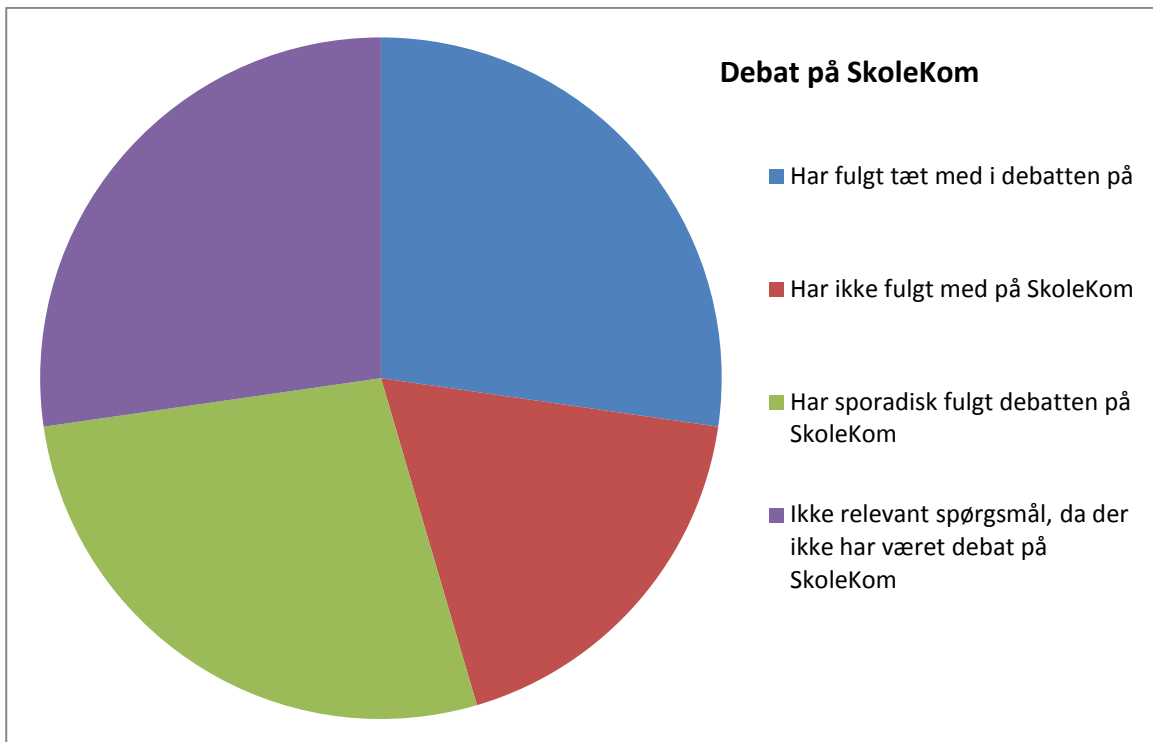
Billedet er klart, at man ikke har været helt tilfreds med responsen i bloggen, hvilket fx kan handle om hvordan de enkelte foreninger har opfattet at disse blogs skulle anvendes, og hvordan der er blevet gjort opmærksom på muligheden.



I oplevelsen af processen med at lægge materiale ud på nettet stiller formændene for de faglige foreninger sig umiddelbart mest neutralt. Dette er vanskeligt ud fra besvarelsene at vurdere, hvad der kan være årsagen til denne holdning, men umiddelbart kan det undre, at netop de faglige foreninger stiller sig let skeptiske over for denne åbenhed omkring materialerne. Der kan måske være tale om frustration over de mange forskellige kanaler, der er blevet benyttet i forbindelse med udarbejdelse af justeringerne.

I undersøgelsen spurgte vi om **”Du ser andre web-baserede værktøjer / former, der bedre ville have bidraget til denne debat?”**

I besvarelsene er der et enkelt bud på ”måske SkoleKom”, men ellers konstaterer flere formænd, at der nok ikke er bedre værktøjer – dog nævner en enkelt, at man kunne have anvendt det regionale netværk.



Debatten på SkoleKom er ikke blevet fulgt specielt tæt af de faglige formænd. Således angiver halvdelen at de enten ikke har fulgt debatten, eller at der ikke har været en relevant debat. SkoleKom synes således ikke umiddelbart at være et oplagt alternativ til de åbne blogs.

Derimod har formændene været særdeles aktive i forbindelse med den faglige diskussion – blandt andet:

- Via lederartikel i fagbladet
- Faggruppens hjemmeside har reklameret for bloggen + mail til nøglepersoner
- Har bragt adressen i vores medlemsblad, nævnt det på samtlige kurser og over for alle kolleger, jeg har mødt gennem mine mange aktiviteter på og uden for skolen
- Har lagt link ud med opfordring til at deltage
- Har rundsendt mail til Handelsgymnasiets forenings medlemmer om bloggen
- Har fortalt om bloggen på årsmøde
- Bloggen har været omtalt i medlemsbladet
- Foreningen har afholdt regionalkurser, hvor læreplanerne har været til diskussion.

8. Har du andre kommentarer til brugen af weblogs i forbindelse med den nationale læreplanshøring via EMU

Afsluttende var der en række kommentarer angående brug af blogs (som også kan ses som anbefalinger til en anden gang):

- Kan være svært at finde ind til siderne, da EMUen indeholder så forfærdeligt meget (også meget uden relevans for gymnasiet).
- Måske skulle man informere mere ude på de enkelte gymnasier (faggrupperne).
- Man kunne præsentere de foreslåede ændringer i fagenes læreplaner i overskuelig punktform på selve hjemmesiden for fagdebatten

- Mit indtryk er, at mange ikke har kunnet overskue at finde tiden til at nærlæse og sammenligne. Hvis man så vil have mere information ud over punktopstillingen, kan man nærlæse.
- Formålet med den brede høring forekom særdeles uklart, dels fordi det blev gjort klart fra ministeriets side, at "vi (UVM) ikke behøver lytte til det, der bliver skrevet i bloggen", dels når de faglige foreninger "alligevel ville lave et høringssvar".

Fordeling af daglige svar viser (spørgeskemaet udsendt til foreningerne), at alle svar kom på to dage – 90 % den første dag hvilket på samme måde som ved fagkonsulenterne, er det man normale ser i sådanne sammenhænge.

Antal daglige svar



SAMMENLIGNING AF BESVARELSER FRA FAGKONSULENTERNE OG DE FAGLIGE FORENINGERS FORMÆND

Når man sammenligner de to gruppers besvarelser er der ikke væsentlige forskelle på deres vurdering af blogværktøjet og processen med debatten. I oversigtsform er besvarelserne (inkl. anbefalinger):

- Der er ikke markant forskel på tilfredsheden med brug af blog i forbindelse med justeringen af læreplanerne,
- Begge grupper er jævnt utilfredse med den respons, der har været i bloggen – men det er ikke blogværktøjets skyld (det handler om at kommunikationen nok kunne have været mere klar, og afstemt med de andre muligheder for debat)
- Blog mulighederne har medvirket til at give en mere direkte og åben mulighed for, at alle kunne komme med deres kommentarer (har været med til at skabe en mere åben proces).
- Det er vigtigt, at markedsføringen tænkes tættere sammen med strategien for, hvordan man ønsker at inddrage foreninger og de enkelte læregrupper/skoler osv.
- Fagkonsulenter og de faglige foreninger skal klædes på til at håndtere, hvilke kanaler der skal benyttes i forbindelse med åbne høringer (så det står mere klart) – det er ikke særligt fordi, at man har valgt en åben platform på nettet, at der ikke kommer mange svar. I dette tilfælde har der været tale om, at man har benyttet en række kanaler, hvoraf ingen af dem har været primære og man har ikke over for brugerne ordentligt forklaret, hvad der var bedst og hvorfor og hvordan forskellene var.
- Det står også helt klart at de former for kanaler man lægger sig fast på skal formidles krystalklart til aftagerne/lærerne og øvrige interessenter.
- SkoleKom har ikke spillet en afgørende rolle og specielt for fagkonsulenterne fylder SKoleKom meget lidt.

ANBEFALINGER

I forhold til brugerne er det vigtigt at blogsystemet på EMU er let og nemt at bruge. Vi har på baggrund af høringen noteret os en række forslag til forbedringer:

1. Det skal være nemmere at svare (og formularen hertil skal være meget simpel)

2. Der bør være RSS-feeds for hver enkelt fag
3. Indhold fra enkelte kategorier (fag) – skal kunne trækkes ud og ned til de relevante nationale fagsider på EMU efter behov .Det gør at debatten kan gøres tydeligt i forhold til det enkelte fag i sammenhæng med der hvor brugerne kommer i det daglige i forvejen
4. Markedsføring er central – og det er en fin ide, som vi ser det bl.a., netop at koble eventuelle nationale online debatter med at benytte de nationale fagsider som kanal til at gøre opmærksom på sådanne debat-muligheder. Det er oplagt at bruge de eksisterende fagnyhedsbreve til bedst muligt at nå mest direkte ud til den relevante målgruppe. Samtidigt skal der ske formidling så tæt på brugerne som muligt, og markedsføringen skal være afstemt mellem ministeriet og instanser man involverer.

KONTAKT

Såfremt der ønskes yderligere kommentarer kan forfatterne kontaktes.

Poul Tang tang@viauc.dk

Henrik Borck Larsen: henrik.borck.larsen@uni-c.dk