

**025-Sankt Annæ gymnasium****KRIMINALITET BLANDT AFROAMERIKANERE – SAMFUNDSFAG OG ENGELSK****Problemformulering**

Hvad skyldes den store overrepræsentation af afroamerikanske fanger i amerikanske fængsler?

Underspørgsmål:

- Hvad viser det statistiske materiale om den racemæssige fordeling i amerikanske fængsler? (uddannelses-niveau, indkomst osv.)
- Hvilke samfundsvidenskabelige teorier har størst relevans i forhold til vores problemstilling?
- Kan en humanistisk vinkel på vores overordnede problemstilling nuancere det billede, som de samfundsvidenskabelige teorier og statistikker tegner?

**Redegørelse for statistisk materiale**

For at besvare vores problemformulering, har vi valgt følgende statistikker: Statistikker over gennemsnitsindkomst for husholdninger i år 2005, statistikker over rater for arbejdsløshed og statistikker over uddannelse.

Ud fra vores statistiske materiale kan vi konkludere følgende:

- Afroamerikanere udgør 12,32 % af den amerikanske befolkning, men udgør 43,91 % af de indsatte i de amerikanske fængsler.
- Afroamerikanske husholdningers gennemsnitlige indkomst udgør 60,8 % af hvide husholdningers gennemsnitlige indkomst. Endvidere kan vi aflæse, at arbejdsløshedsraten er 7,9 % for afroamerikanere og 4,0 for hvide.(feb. 2007)
- Af afroamerikanere i aldersgruppen 25+ havde 81,5 % i 2005 bestået studentereksamen og 17,7 % opnået en bachelorgrad eller højere. Til sammenligning var tallene 90,1 % og 30,5 % for hvide.

Noget tyder altså på, at afroamerikaneres lavere socioøkonomiske status er en væsentlig årsag til deres store overrepræsentation i amerikanske fængsler.

**Samfundsvidenskabelige teorier**

Fælles for alle de samfundsvidenskabelige teorier er, at de alle fokuserer på samfundsmæssige mønstre og sammenhænge. Det enkelte individ er irrelevant i disse teorier.

Man skelner almindeligvis mellem tre typer forklaringer på kriminalitet. Kontrolteoriene, motivationsteoriene og kulturteoriene. I motivationsteoriene ses kriminalitet som forårsaget af samfundets utilstrækkelige muligheder for alle. Hvis samfundet ikke giver individet muligheder for at opnå goder af legitim vej, vil individet se kriminaliteten som en alternativ måde, hvorpå det kan opnå dis-

se. I kulturteoriene ses kriminalitet som en indlært adfærd. I grupper opbygges normer som står i opposition til de dominerende samfundsnormer.

En motivationsteori, som kan være med til at forklare overrepræsentationen af afroamerikanere i fængslerne, er Durkheims teori om normløshed. Denne teori tager udgangspunkt i det moderne samfunds behov for økonomiske og materielle goder. Det er så at sige et normløst samfund, da man konstant stræber efter nye mål. Hvis man ikke ad legitim vej kan opnå de forventede goder, kan kriminalitet virke fristende.

Ifølge Durkheim afhænger et samfunds sammenhængskraft af indbyrdes solidaritet og gensidig afhængighed. Der er i det senmoderne samfund store restgrupper bestående af arbejdsløse, lavt uddannede, fattige osv., kort sagt alle der er unødvendige i samfundet. Denne restgruppe bliver stempet som ”syndebukke” og på bekostning af disse styrkes fællesskabet i den ”accepterede” del af samfundet. Pga. denne stemping kan der opstå *statusfrustration* i denne restgruppe. Hvis statusfrustration kobles med *relativ deprivation*, dvs. relativ fattigdom, kan man forklare kriminalitet som et forsøg på, at opnå samme socioøkonomisk status, som den ”accepterede” del af samfundet. Den manglende accept fra det omgivende samfund kan opnås i grupper af sociale afvigere, hvor man kan opnå en accept, der ikke forudsætter en høj uddannelse, indtægt osv. Sociologen Sutherland argumenterer for, at hvis man færdes i en social arena, hvor kriminel adfærd er accepteret, *internaliserer* man denne norm således, at den bliver en del af ens værdi- og normsæt. I forbindelse med Sutherlands teori kan nævnes *stigmatiseringsteoriene* (stigma = brændemærke). Når man anses for at være kriminel, accepterer man efterhånden denne rolle, og den bliver en del af ens identitet og selvpfattelse, og man fastlåses dermed i rollen som kriminel. Disse ovennævnte teorier mener vi er de mest relevante i besvarelsen af vores problemformulering.

### **Humanistisk vinkel**

I modsætning til de samfundsvidenskabelige teorier, fokuserer humaniora på det enkelte individs rolle i- og holdninger til samfundet. Hvor samfundsvidenskaben kan være meget generaliserende, på godt og ondt, formår humaniora at nuancere det billede samfundsvidenskaben tegner.

I artiklen ”Dodging Bullets”, af Dominique Robinson, der omhandler de sortes vilkår i storbyen Baltimore, påpeger Robinson, at der er et dårligt uddannelsessystem, dårlig velfærd, samt lave indkomster, hvilket forklarer den høje kriminalitet blandt sorte. Dette bekræfter de samfundsvidenskabelige teorier. Robinson tilføjer et ekstra parameter til forklaringen af den høje kriminalitet: institutionel racisme. Institutionel racisme tager udgangspunkt i systemets store fokus på afroamerikanere. F.eks. indoktrineringen af afroamerikanere som værende mere sandsynligt kriminelle, som bl.a. forklares af syndebukketeorien. Her kan suppleres med artiklen ”Fear and Loathing in Suburbia”, af Tim Wise, hvori det beskrives hvordan hvide i forstæderne isolerer sig fra afroamerikanere, fordi de frygter, at kriminaliteten vil ramme dem selv, hvis de bor og blander sig med ”syndebukkene”.

Wise mener, at de hvides stempling af afroamerikanerne på længere sigt er en langt større trussel mod samfundet end kriminaliteten i sig selv, idet man ved at stemple denne gruppe som kriminelle kan fastlåse dem i en sådan rolle. Den negative holdning overfor afroamerikanere bliver altså til dels selvopfyldende.

### **Metode**

Overordnet har vi beskæftiget os med to metoder: *metodologisk kollektivism- og individualisme*. Metodologisk kollektivism er især repræsenteret gennem Durkheim, som siger ”*at sociale fænomener bør opfattes og studeres som sociale fakta*”. Denne metode har vi anvendt til, at forklare overordnede samfundsmæssige sammenhænge, gennem teorier og statistiskmateriale.

Metodologisk individualisme er repræsenteret gennem Weber, som siger: ”*En videnskab, som gennem tolkning forsøger at forstå meningen i en social handling og derved klargøre årsagerne til dens forløb og virkninger*”. Denne metode har vi brugt ved, at bruge kvalitativt materiale i form af artikler, som forklarer mere individuelle forhold. Disse to typer af metoder udgør sammen den *metodologiske dualisme*, som vi har brugt til besvarelsen af vores problemformulering.

Det statistiske materiale vi har anvendt har vi fra US Department of Justice og National Center for Education Statistics, hvilket vi anser for pålidelige kilder, da det er officielle statistikker.

Vi har valgt slet ikke at beskæftige os med de biologiske teorier og heller ikke de psykologiske kriminalitetsteorier, da disse giver et billede af de enkelte individer og ikke kan bruges til at give et generelt billede af årsager til kriminalitet. De psykologiske teorier kan muligvis bruges i vores humanistiske indgangsvinkel for at få et bredere billede af årsagerne til kriminalitet.

### **Konklusion**

Ud fra det statistiske materiale kan vi se, at der sandsynligvis er en sammenhæng mellem afroamerikaners socioøkonomiske status og deres overrepræsentation i amerikanske fængsler.

De samfundsvidenskabelige teorier vi har beskrevet mener vi har stor relevans for besvarelsen af vores problemformulering. Desuden ses der en passende underbygning af det statiske materiale via de samfundsvidenskabelige teorier. Vores humanistiske vinkel kan være med til at føre andre elementer som racisme frem i lyset, hvilket de valgte samfundsvidenskabelige teorier ikke kan forklare og som heller ikke kan findes i statistisk materiale, da racisme er svær at måle. De samfundsvidenskabelige teorier forklarer umiddelbart ikke parametre som for eksempel amerikanske strafmetoder, våbenlovgivning, mulige økonomiske interesser ved private fængsler, institutionel racisme og politiske ideologiers syn på kriminalitet og straf. Alt dette kan åbne muligheder for yderligere undersøgelse med udgangspunkt i vores problemformulering.

**Litteraturliste:**

Balvig, Flemming, "Kriminalitet og social kontrol", Columbus, 1995.  
Christensen, M Nygaard m.fl., "Ungdomssociologi", Columbus, 2005.  
Hansen, Hans, "Kriminalitet" Gyldendal, 2000  
Jacobsen, Benny m.fl., "Sociologi og modernitet", Columbus, 1998.

**Statistik og tal:**

[http://www.census.gov/Press-Release/www/release/archives/income\\_wealth/00.htm](http://www.census.gov/Press-Release/www/release/archives/income_wealth/00.htm)

<http://www.bls.gov/news.release/empsit.nr0.htm>

[http://nces.ed.gov/programs/digest/d05/tables/dt05\\_370.asp](http://nces.ed.gov/programs/digest/d05/tables/dt05_370.asp)

**Artikler:**

Dominique, Robinson, "Dodging Bullets":

<http://www.peaceworkmagazine.org/pwork/1200/122k13.htm>

Wise, Tim, "Fear and Loathing in Suburbia":

<http://www.zmag.org/Zsustainers/Zdaily/2001-07/09wise.htm>

Human Rights Watch Backgrounder, "Incarcerated America", April 2003:

[http://fronter.com/kkgym/links/files.phtml/45fa727ac7b3b.890510017\\$/Holdninger+til+kriminalitet+\\_prcent\\_282g\\_prcent\\_29/Engelsk/AT-crime+in+America.doc](http://fronter.com/kkgym/links/files.phtml/45fa727ac7b3b.890510017$/Holdninger+til+kriminalitet+_prcent_282g_prcent_29/Engelsk/AT-crime+in+America.doc)