

FGU

# Prøvevejledning for teknologiforståelse

---

## Indhold

1. Indledning .....	2
2. Faglig dokumentation/afsluttende standpunkt .....	2
Faglig dokumentation .....	2
Afsluttende standpunktsbedømmelse .....	3
3. Afsluttende prøve .....	4
Prøvens fokus .....	4
Rammerne for prøven .....	5
3.1 Eksaminationsgrundlag .....	5
3.2 Bedømmelsesgrundlag .....	6
3.3 Bedømmelseskriterier .....	7
4. Eksempel på portfolioprøve .....	9
Bilag: Guide til god praksis ved prøveafholdelse i faget teknologiforståelse .....	13

## 1. Indledning

Denne vejledning udfolder, forklarer og eksemplificerer nogle af bestemmelserne om prøverne i FGU-læreplanen for teknologiforståelse, men vejledningen indfører ikke nye bindende krav. Vejledningen udfolder hermed læreplanens afsnit 4.2 *Faglig dokumentation/afsluttende standpunkt* og afsnit 4.3 *Afsluttende prøve*.

## 2. Faglig dokumentation/afsluttende standpunkt

### Faglig dokumentation

Den faglige dokumentation spiller en væsentlig rolle i undervisningen – både i forbindelse med den løbende evaluering og vejledning af eleven og i forbindelse med afslutningen af undervisningen, hvis elevens standpunkt her skal bedømmes. Dokumentationen er en del af bedømmelsesgrundlaget både for den løbende evaluering og for det afsluttende standpunkt.

#### **Faglig dokumentation i teknologiforståelse**

Den faglige dokumentation i teknologiforståelse vil typisk omfatte en arbejdsportfolio, som kan bestå af skriftlig dokumentation, et produkt, som eleven har fremstillet, noter, skitser, tegninger, diagrammer, billeder, videoer, hardware mv. Eleven dokumenterer via arbejdsportfolien, hvordan han/hun har arbejdet med de faglige mål, og dokumentationen bør vise en progression i forløbet. Det er vigtigt, at eleven har et overblik over de faglige mål. Eleven prioriterer, under vejledning af og i samarbejde med læreren, rækkefølgen i arbejdet med målene og stræber efter sikring af progression i det samlede forløb samt opfyldelse af de aktuelle mål ved uddannelsens afslutning.

De nærmere krav til og rammer for den faglige dokumentation fastsættes og beskrives på institutionsniveau. Når institutionen (lederen/lærerne) vælger dokumentationsform, skal der ud over faglige hensyn også tages hensyn til elevens evner og muligheder for at dokumentere sin læring og sit arbejde. Læreren må derfor differentiere i forhold til det konkrete arbejde, som eleven udfører, og i forhold til hvad eleven kan præstere. Det er ligeledes vigtigt at arbejde med progression i dokumentationen, så eleven løbende afprøver forskellige dokumentationsformer og gennem forløbet øger kompleksiteten og korrektheden i dokumentationen, så elevens evne til at udforme dokumentationen ud fra de krav, der stilles til form og indhold, gradvis øges.

## Afsluttende standpunktsbedømmelse

Hvis teknologiforståelse ikke udtrækkes til prøve, skal eleven have en standpunktsbedømmelse. Elevens faglige dokumentation indgår som bedømmelsesgrundlag for standpunktsbedømmelsen. Endvidere bedømmes eleven på baggrund af sin præstation i undervisningen.

Den afsluttende standpunktsbedømmelse er en absolut karakter, der skal vise elevens aktuelle standpunkt målt i forhold til undervisningens mål. Bedømmelsen af en elev må ikke foregå ved en sammenligning med de øvrige elevers kunnen.

Dokumentationen skal bidrage til bedømmelse af elevens standpunkt ved afslutningen af et niveau, men udgør ikke hele bedømmelsesgrundlaget. Teknologiforståelse indeholder mål, som omhandler analyse, programforståelse, procesforståelse, sikkerhed, digital dannelse, etik, samarbejde, kreativitet og holdningsmæssige mål mv. Den type mål skal inddrages i bedømmelsen, selvom de primært kommer til udtryk og bedst kan bedømmes i forbindelse med den daglige undervisning og de arbejds- og læreprocesser, som eleven gennemfører.

Der kan også være undervisningsmål, som eleven er blevet undervist ud fra i begyndelsen af undervisningen på G-niveauet, der ligeledes skal inddrages i den afsluttende bedømmelse. Det kan være et fagligt indhold/en faglig disciplin, som er planlagt i første del af undervisningen. Hvis der fx er arbejdet med brugerflader i starten af undervisningen, og emnet ikke indgår senere i forløbet, skal elevens præstation i forbindelse med dette tema indgå i bedømmelsen.

Men det er vigtigt at være opmærksom på, at man ikke på denne måde utilsigtet kommer til at bedømme eleven ud fra de kompetencer, som eleven havde i begyndelsen af undervisningen på G-niveauet, da standpunktsbedømmelsen altid skal afspejle elevens kompetencer på bedømmelsestidspunktet.

Elevens dokumentation vil således sjældent kunne danne grundlag for bedømmelsen af alle de mål, som teknologiforståelse omfatter. Derfor skal der tages højde for fagets forskelligartede viden-, færdigheds- og kompetencemål og konkret tages stilling til, hvordan bedømmelsen skal foregå. I den forbindelse er det afgørende at tage stilling til konkrete bedømmelseskriterier, som angiver, hvad der lægges vægt på i bedømmelsen.

Bedømmelseskriterierne ved standpunktsbedømmelsen er de samme som ved prøven. Nedenfor gives eksempler på, hvordan bedømmelseskriterierne kan konkretiseres yderligere som bedømmelseskriterier for afsluttende standpunktsbedømmelse i teknologiforståelse:

### Konkretisering af udvalgte bedømmelseskriterier for afsluttende standpunktsbedømmelse

Kriterier	Konkretisering
Eleven kan:	
<b>Demonstrere relevant brug af faglige begreber</b>	<p>Det vurderes, om eleven har indsigt i hardware- og teknologispecifikke termer inden for de områder, eleven har arbejdet med. Det kan være RAM, CMOS, brugerflade, algoritmer og lignende begreber.</p> <p>Desuden vurderes det om eleven har forståelse af begreber, som er relateret til digital dannelse og etik, og som bruges inden for alle emner i teknologiforståelse.</p>
<b>Tage stilling til relevante faglige problemstillinger fra hverdagslivet eller arbejdslivet</b>	<p>Dette kriterium handler om elevens evne til at reflektere over de bearbejdede emner og derefter tage stilling til dem. Det kan være at tage stilling til emnernes rigtighed, lovlighed og etiske indflydelse samt til personlige holdninger og andre spørgsmål, der relaterer sig til emnerne. Det er ikke elevens holdninger til det enkelte emne, der skal bedømmes, men derimod hans/hendes evne til at tage stilling til og reflektere over de konsekvenser, emnet og valgene har.</p> <p>Det er fagets faglige mål og kernestof, der ligger til grund for vurderingen.</p>

## 3. Afsluttende prøve

I teknologiforståelse er den afsluttende prøve en portfolioprøve.

Læreplanen for teknologiforståelse beskriver de overordnede rammer for prøven. Derudover er der en række forhold, der skal tages stilling til, når man som lærer planlægger og gennemfører en konkret prøve i teknologiforståelse. Det er for at sikre, at eleverne er klar over, hvordan prøven foregår, og hvordan de bliver bedømt, og for at sikre, at man kan gennemføre en sikker og fair prøve. Derfor skal man som lærer på forhånd tage stilling til og skabe klarhed over de forhold, der har betydning for prøvens gennemførelse.

### Prøvens fokus

En prøve vil altid have karakter af en stikprøve, da det sjældent vil være muligt at afprøve eleven i alle de mål, som eleven skal have nået gennem deltagelse i undervisningen, men elevens

præsentationsportfolio skal afspejle elevens kompetencer i forhold til flest mulige af fagets mål. Derfor bliver lærerens vejledning af eleven helt central, når der arbejdes med udvælgelse og klargøring af materiale til portfolioen. Præsentationsportfolioen skal udarbejdes gennem en proces, hvor læreren vejleder eleven, så portfolioen får et fokus, som rammer fagets væsentligste mål.

### Rammerne for prøven

Portfoliopróven skal beskrives helt konkret af institutionen, og den faglige kontekst skal være synlig i prøvebeskrivelsen. Det er vigtigt at forholde sig til prøvens rammer, herunder faserne *før prøven*, *under prøven* og *efter prøven*. Bilag 1 indeholder en tjekliste, som kan anvendes til at sikre, at der er taget stilling til en række centrale forhold med væsentlig betydning for prøvens planlægning og gennemførelse. Institutionen skal kunne dokumentere beskrivelsen af prøven, så den kan formidles til censor og til lærerne på FGU-institutionen.

### 3.1 Eksaminationsgrundlag

Eksaminationsgrundlaget i teknologiforståelse er elevens præsentationsportfolio. Eleven har forud for prøven udarbejdet og valgt materiale til præsentationsportfolioen ud fra sin arbejdsportfolio. Præsentationsportfolioen er det faglige stof eller materiale, der eksamineres ud fra, og som skal gøre det muligt for eksaminanden at demonstrere sine opnåede kompetencer – præsentationsportfolioen er ”det, man taler med eleven om”. Læreren har inden prøven vejledt eleven om udvælgelsen til præsentationsportfolioen og godkendt elevens præsentationsportfolio.

Præsentationsportfolioen skal give lærer og censor mulighed for at være i dialog med eleven og stille spørgsmål, som aktiverer og udfordrer elevens kompetencer. For eleven skal eksaminationsgrundlaget give mulighed for at vise praktiske kompetencer, besvare spørgsmål, forklare og argumentere.

Portfolioens indhold opbygges på baggrund af undervisningens indhold. Materialet skal afspejle eksaminandens aktuelle standpunkt. At vejlede eleven forudsætter et sikkert fagligt blik for, hvordan de faglige mål kan bringes i spil under den efterfølgende eksamination.

Spørgsmål, som er væsentlige at overveje og tage stilling til, når eleven vejledes i forbindelse med sit arbejde med præsentationsportfolioen:

- Giver det valgte materiale i præsenteringsportfolien gode muligheder for at bringe de faglige mål, som eleven skal bedømmes ud fra, i spil?
- Viser præsenteringsportfolien, at undervisningens mål om viden, færdigheder og kompetencer er opfyldt?
- Kræver indholdet i præsenteringsportfolien særlige fysiske rammer eller redskaber?

Den gode præsenteringsportfolio kan fx indeholde følgende:

- En praktisk opgave
- En teoretisk opgave
- Et produkt
- En arbejdsproces
- En opgavebeskrivelse
- En praktikerfaring.

### 3.2 Bedømmelsesgrundlag

I teknologiforståelse er bedømmelsesgrundlaget både præsenteringsportfolien og den mundtlige præstation ved prøven. Begge dele indgår således i karakterfastsættelsen ved prøven.

Eksempelvis har eleven i undervisningen udarbejdet et produkt i form af hjemmesiden mitwebsite.dk, som eleven vælger, skal være en del af vedkommendes præsenteringsportfolio. Heri tager eksaminationen sit udgangspunkt. Mitwebsite.dk danner grundlag for dialogen med eleven. Både præsenteringsportfolien og elevens mundtlige præstation indgår i bedømmelsen, så både elevens praktiske kompetencer og elevens redegørelse for produktets fremstilling bedømmes.

Alle aktører – lærer, censor og elev – skal være klar over, hvad der tæller med i bedømmelsen. Når der i teknologiforståelse indgår flere dele i bedømmelsen, fx et produkt/en proces og elevens mundtlige præstation, kan det være relevant, at institutionen (lederen/lærerne) fastsætter bestemmelser om, hvad der tæller med hvilken vægt i forbindelse med karakterfastsættelsen. Tillægges prøveelementerne forskellig vægt, er det vigtigt at være opmærksom på at give eleven gode muligheder for at vise det, som er højt vægtet, evt. også i forbindelse med den tid, der afsættes til et højt vægtet element. Dog skal der i alle tilfælde anvendes et fagligt skøn og foretages en helhedsvurdering af elevens præstation.

Karakterfastsættelsen skal foregå på baggrund af elevens præstation og en vurdering af, hvordan den matcher niveauerne på karakterskalaen. Derfor spiller eksaminations- og bedømmelsesgrundlaget også

en afgørende rolle med hensyn til at kunne vurdere forskellige grader af målopfyldelse. Den dygtige elev skal have mulighed for at kunne præstere til karakteren 12, og den mindre dygtige elev skal have mulighed for at kunne bevise, at præstationen netop er bestået.

Bedømmelsen – og begrundelsen herfor – kræver en god forståelse af karakterskalaens niveaubeskrivelser, og at bedømmerne er enige om, hvad der er væsentlige og mindre væsentlige styrker og mangler ved en elevs præstation. Derfor er det afgørende at fastsætte og være enige om prøvens bedømmelseskriterier.

### **3.3 Bedømmelseskriterier**

Bedømmelsen er en vurdering af, i hvilken grad elevens præstation lever op til de faglige mål.

Bedømmelseskriterierne er det, eksaminator og censor lægger vægt på i bedømmelsen, og der skal være en tydelig sammenhæng mellem prøvens mål og bedømmelseskriterierne. I forbindelse med bedømmelsen skal der være formuleret bedømmelseskriterier, som sikrer, at bedømmerne fokuserer på det samme ved elevens præstation. Ellers kan bedømmelsen blive tilfældig, og der kan opstå store uenigheder mellem eksaminator og censor om, hvad der er vigtigt, og hvad der ikke er vigtigt.

Bedømmelseskriterierne skal med andre ord sikre, at det, som eksaminator og censor kigger på/lytter efter, er det samme.

Bedømmelseskriterierne skal bidrage til at fastholde det faglige fokus i forbindelse med prøven og sikre, at det er de væsentligste faglige mål, der bedømmes ud fra. Samtidig er det vigtigt, at bedømmerne bruger deres professionelle faglighed til at vurdere elevens præstation, så bedømmelsen bliver foretaget ud fra en helhedsvurdering af de elementer, der indgår i prøven.

Bedømmelseskriterierne skal være fastsat af den prøveafholdende institution, og eleven og censor skal være orienteret om dem. Kriterierne skal tage udgangspunkt i de kriterier, der er fastsat i læreplanen, og skal være konkretiseret med henblik på den aktuelle prøve. Den prøveafholdende institution har både retten og pligten til at fastsætte og konkretisere den enkelte prøves bedømmelseskriterier, og eksaminator og censor skal bedømme ud fra de fastsatte kriterier.

Med dette udgangspunkt er det væsentligt, at man i forbindelse med prøveplanlægningen overvejer følgende:



- Hvordan er sammenhængen mellem prøvens fokus, bedømmelsesgrundlaget og bedømmelseskriterierne?
- Hvordan kan bedømmelseskriterierne beskrives så enkelt og forståeligt som muligt?
- Hvordan forklares kriterierne for eleven?
- Er censor informeret om bedømmelseskriterierne?

Nedenfor gives eksempler på, hvordan bedømmelseskriterierne kan konkretiseres yderligere som bedømmelseskriterier for afsluttende prøvebedømmelse:

### Eksempel på konkretisering af bedømmelseskriterierne på G-niveau

Kriterier	Konkretisering
Eleven kan:	
<b>Demonstrere relevant brug af faglige begreber</b>	<p>Med relevant brug tænkes der først og fremmest på de faglige begreber, der knytter sig til det produkt eller den proces, som udgør eksaminationsgrundlaget (præsentationsportfolien).</p> <p>Er ét af emnerne i præsentationsportfolien eksempelvis relateret til hardware, skal eleven demonstrere kendskab til begreber som disk, hukommelse, grafikkort, processor og skærmtyper – og også gerne til design, brugervenlighed, udviklingstendenser og lignende.</p> <p>Inddrager eleven i sin præsentationsportfolio et emne/produkt, der knytter sig til gaming eller e-sport, vil begreber som skins, loot box, transactions og avatars stå centralt.</p> <p>Inden for it-teknologier – og især det nævnte eksempel med gaming – tilføjes konstant nye begreber og ny faglighed. Derfor skal læreren videregive de nyeste begreber til eleven, så disse indgår i elevens brug af faglige begreber. Både viden, færdigheder og kompetencer med hensyn til relevante faglige begreber skal indgå i bedømmelsen.</p>
<b>Indgå i dialog om de faglige problemstillinger fra hverdagslivet eller arbejdslivet</b>	<p>Dialog som kriterium skal her forstås meget bogstaveligt.</p> <p>Et vigtigt element i faget teknologiforståelse er digital dannelse, hvor eleven – med sig selv og med andre – kan reflektere over og især gå i dialog om teknologi og teknologianvendelse.</p> <p>Indeholder præsentationsportfolien et produkt/projekt fx med titlen ”den lokale sportsforening”, skal selve produktet naturligvis vurderes. Desuden skal det være udgangspunkt for en anerkendende og konstruktiv faglig dialog om elevens udarbejdelse af produktet/projektet, og de faglige overvejelser eleven har haft i den forbindelse i forhold til fx sportsforeningens behov, regler på området og brugervenlighed.</p>

## 4. Eksempel på portfolioprøve

### Før prøven

Prøven gennemføres med udgangspunkt i elevens præsentationsportfolio. Denne består af dokumentation for arbejdet med to forskellige emner, som eleven har arbejdet med i undervisningen, og som eleven har udvalgt fra sin arbejdsportfolio. Læreren fastsætter de nærmere rammer for præsentationsportfolioens udformning, indhold og omfang.

Umiddelbart efter at eksamensdatoen er offentliggjort, udleverer læreren et dokument til eleven med en beskrivelse af arbejdsprocessen. Eleven starter på præsentationsportfolioen, fire uger før prøven afholdes, og der afsættes to uger til arbejdet med præsentationsportfolioen. Under arbejdet med portfolioen fungerer læreren som vejleder og støtter eleven i arbejdet. Læreren sender portfolioen til censor to uger før prøven. Indeholder præsentationsportfolioen fysiske produkter, der ikke kan sendes til censor, informeres censor om disse gennem en vedlagt beskrivelse, billedokumentation eller anden form for information om produktet.

Eleven kan vælge individuel prøve eller gruppeprøve med op til tre personer. Gruppens medlemmer har på forhånd aftalt, hvordan de vil fordele præsentationens elementer mellem sig – alle skal dog kunne stå inde for hele portfolioen.

### Under prøven

Læreren er eksaminator, og censor kan stille enkelte uddybende spørgsmål, og både eksaminator og censor noterer under prøven. Eleven skal sikres trygge og kendte omgivelser, og der skal være en god kommunikation, hvor eleven bliver hørt. Prøven er 30 minutter pr. eksaminand – inklusive votering. Der er ikke forberedelsestid.

Eleven må fremlægge på den måde, som vedkommende har det bedst med, herunder med brug af fx PowerPoint-præsentation, billeder eller fx visninger på computerskærm. Ved gruppeprøver skal eleverne vide, at der kan stilles spørgsmål individuelt, og at det er vigtigt, at alle fremlægger og redegør for indholdet.

Vurderingen er individuel, og eksaminator sørger for, at alle elever får et afsluttende ord. Til sidst spørger eksaminator, om der er nogle tilføjelser, som eleven/eleverne gerne vil have med, inden prøven slutter.

## Efter prøven

Voteringen foregår straks efter prøven. Censor kommer først med sit udspil, hvorefter eksaminator og censor bliver enige om karakteren. Hvis der er uenighed, er det censors karakter, der vægter mest. Det er eksaminator, der straks informerer eleven om karakteren – og begrundet denne. Er der tale om en gruppeprøve, får eleverne karakter en ad gangen. Censor må gerne supplere begrundelsen. Inden eleven forlader prøvelokalet, spørger eksaminator ind til, om eleven kan forstå voteringen – og er med på, hvorfor det blev netop den karakter.

I tilfælde af uregelmæssigheder under eksamen tilkaldes den eksamensansvarlige. Eksamen er åben, så der anbefales, at der efterfølgende deltager en medhører under eksaminationen. Skolens vejleder/mentor er på skolen under eksamen. Hvis en elev ikke består, får eleven hjælp til at vide, hvornår der kan arrangeres omprøve. Efter prøven skrives karaktererne ind på karakterlisten, hvorefter både eksaminator og censor skriver under. Karakterlisten afleveres straks til skolens administrative medarbejder. Der er kun én karakterliste, og censor og eksaminator kan få en kopi af den underskrevne liste.

## Eksempel på emne i præsentationsportfolien

Nedenfor findes et eksempel på et undervisningsforløb, som kan indgå som ét af de to emner, som præsentationsportfolien skal indeholde. I eksemplet har tre elever valgt at udarbejde en præsentationsportfolio sammen og gå til gruppeeksamen. Eleverne har i undervisningen arbejdet med hjemmesideudvikling, hvor det tematiske udgangspunkt har været temaet it og fællesskaber – hvor webdesign og medlemsstyring i forbindelse med mindre grupper har stået centralt.

### **Dansk Donaldist-Forening (RAP) – nyt foreningssite og nyt FB-site**

Andreas, Birger og Conny har i dette undervisningsforløb arbejdet med at udvikle en ny hjemmeside til foreningen Dansk Donaldist-Forening (RAP). Foreningen omfatter ca. 200 medlemmer i Danmark, som har særlig interesse for Disneys magasin Anders And & Co.

Eleverne (team RAP) har skitseret og beskrevet deres projekt og krav til produktet. Foreningen har primært ønsket en traditionel hjemmeside, men har erfaret, at køb og salg af blade, bøger og gadgets er besværligt og dyrt på en privat side.

Derfor har foreningen bedt team RAP om at lave en hjemmeside, der indeholder nyheder og tegninger, og en Facebookside, som primært har det formål, at medlemmerne skal kunne købe/sælge/bytte magasiner og Anders

And-gadgets hos hinanden.

Gruppen har drøftet og nedskrevet overvejelser og retningslinjer for hjemmesiden:

Administration:

1. Hvem skal have redaktionelt ansvar, og hvem må skrive på siden?
2. Skal indlæg på hjemmesidens blog(s) godkendes – og af hvem?
3. Skal hjemmesiden kun være for medlemmer – eller for alle? Skal der evt. være en åben afdeling og en login-reguleret afdeling?

Strukturelt design:

1. En forside, hvor aktuelle nyheder, møder og events skal have plads, og hvor der skal være en menu til undersider.
2. An(d)meldelser af nyudgivelser – fra Egmont og fra Disney.
3. Blogsite, hvor tre udvalgte medlemmer på skift skriver debatblogs om nyt fra Andeby.
4. Artist-FAN-bladet, hvor der igen er tre artistundersider: Carl Barks, Don Rosa og danske Flemming Andersen.
5. Wiki Ducks – med Disneys historie samt links til worldwide hjemmesider om donaldisme.
6. Medlemsliste, en legal liste over medlemmers navne, telefonnumre og e-mailadresser. Det skal være frivilligt, om man ønsker at optræde på listen.

Visuelt design:

1. Der er ønske om – i størst muligt omfang – at benytte egne tegninger samt ansøge Disney Danmark om tilladelse til brug af Disneytegninger med copyright.

Eleverne har i forbindelse med ugentlige møder i løbet af en måned logget deres arbejde i en kombineret plan/log:

Dato	Hvad skal laves?	Ansvarlig	Godkendt

Loggen udgør en del af eksaminationsgrundlaget. Gruppen eksamineres samlet, men de enkelte ansvarlige redegør for deres respektive arbejde.

**Under prøven:**

Gruppen fremlægger ved hjælp af projektor en prototype eller en færdig version af det website, [www.danskdonaldistforening.dk](http://www.danskdonaldistforening.dk), som er resultatet af arbejdet.

Gruppen gennemgår de enkelte elementer på sitet med referencer til de punkter, der er opstillet under projektskitzen: administration, strukturelt design og visuelt design.

Gennemgangen afsluttes med gruppens vurderinger, og her bør alle bidrage til at besvare fx disse spørgsmål:

- Har vi opnået/produceret det, vi ville?
- Hvad har vi i gruppen og hver især lært af projektet?
- Kan jeg/vi bringe denne viden videre til nye projekter?
- Hvad skal der til, for at projektet/produktet kan blive anvendt i praksis?

Eleverne fremlægger det andet element i deres præsentationsportfolio, hvorefter der vil være dialog omkring de temaer og overvejelser, som arbejdet har resulteret i. Dialogen bør tage udgangspunkt i elevernes egne udmeldinger, men kan også hjælpes på vej af eksaminator.

## Bilag: Guide til god praksis ved prøveafholdelse i faget teknologiforståelse

Den nedenstående tjekliste anvendes til prøveplanlægningen. Ikke alle punkter vil være lige relevante ved alle prøver – det afhænger af den konkrete prøves form og kontekst. Det er en god ide at skrive de vigtigste beslutninger om prøven ned, så de kan deles med censor og mellem lærerne på FGU-institutionen.

<i>Før prøven</i>	
Hvad skal prøvens fokus være?	
Hvad skal bedømmelseskriterierne være?	
Er der tale om en individuel prøve eller en gruppeprøve?	
Ved gruppeprøve: Hvor mange elever er der i gruppen [NB: Husk at følge antallet i læreplanen], og hvordan skal de samarbejde?	
Hvordan udarbejdes eksaminationsgrundlaget?	
Er der særlige krav til eleverne for at kunne deltage i prøven? Skal læreren godkende det elevarbejde, der skal indgå som eksaminationsgrundlag?	
Hvornår starter prøven? Udarbejder eleverne noget i undervisningen, som de medbringer til prøven, eller starter prøven med udlevering af en opgave, som skal løses samme dag?	
Tidsrammen for prøven: Er der forberedelse, og hvad er rammerne herfor?	
Er der særlige krav til, hvilke fysiske rammer prøven skal foregå i?	
Hvilke hjælpemidler har eleverne til rådighed?	
Er der nogle elever, der skal have særlige prøvevilkår?	
Skal der være en tidsplan for elevernes arbejde på dagen?	
Hvor mange elever kan være til prøve samtidig?	
Hvordan informeres censor, og hvad skal censor informeres om?	
Hvordan sendes der materiale til censor (hvis materialet indgår som bedømmelsesgrundlag)?	
Hvilke praktiske informationer skal censor have?	

Hvordan forberedes eleverne til prøven – undervejs og i den sidste afsluttende fase af undervisningen?	
<b><i>Under prøven</i></b>	
Hvem er den prøveansvarlige, som kan tilkaldes i problematiske situationer?	
Læreren er eksaminator, men hvad er censors rolle?	
Hvordan skal kommunikationen med eleverne være?	
Hvordan skabes der en god og tryk prøvesituation?	
Hvordan får eleverne de bedste muligheder for at vise, hvad de kan?	
Hvad skal eksaminator og censor iagttage?	
Hvordan holder eksaminator og censor styr på iagttagelser og vurderinger af den enkelte elev – anvendes der skemaer eller andre værktøjer?	
Hvordan sikres det, at eleverne får de samme (ens) muligheder under prøven?	
<b><i>Efter prøven</i></b>	
Hvornår og hvordan videresendes der?	
Hvordan meddeles bedømmelsen til eleverne?	
Hvordan håndteres uenighed om bedømmelsen?	
Hvem tager sig af elever, der ikke består?	
Hvem oplyser om muligheden for omprøve?	
Hvordan udformes, underskrives og afleveres karakterlister?	
Hvilke erfaringer gav prøvens udformning?	
Giver disse erfaringer anledning til ændringer i prøvetilrettelæggelse og prøveafholdelse?	