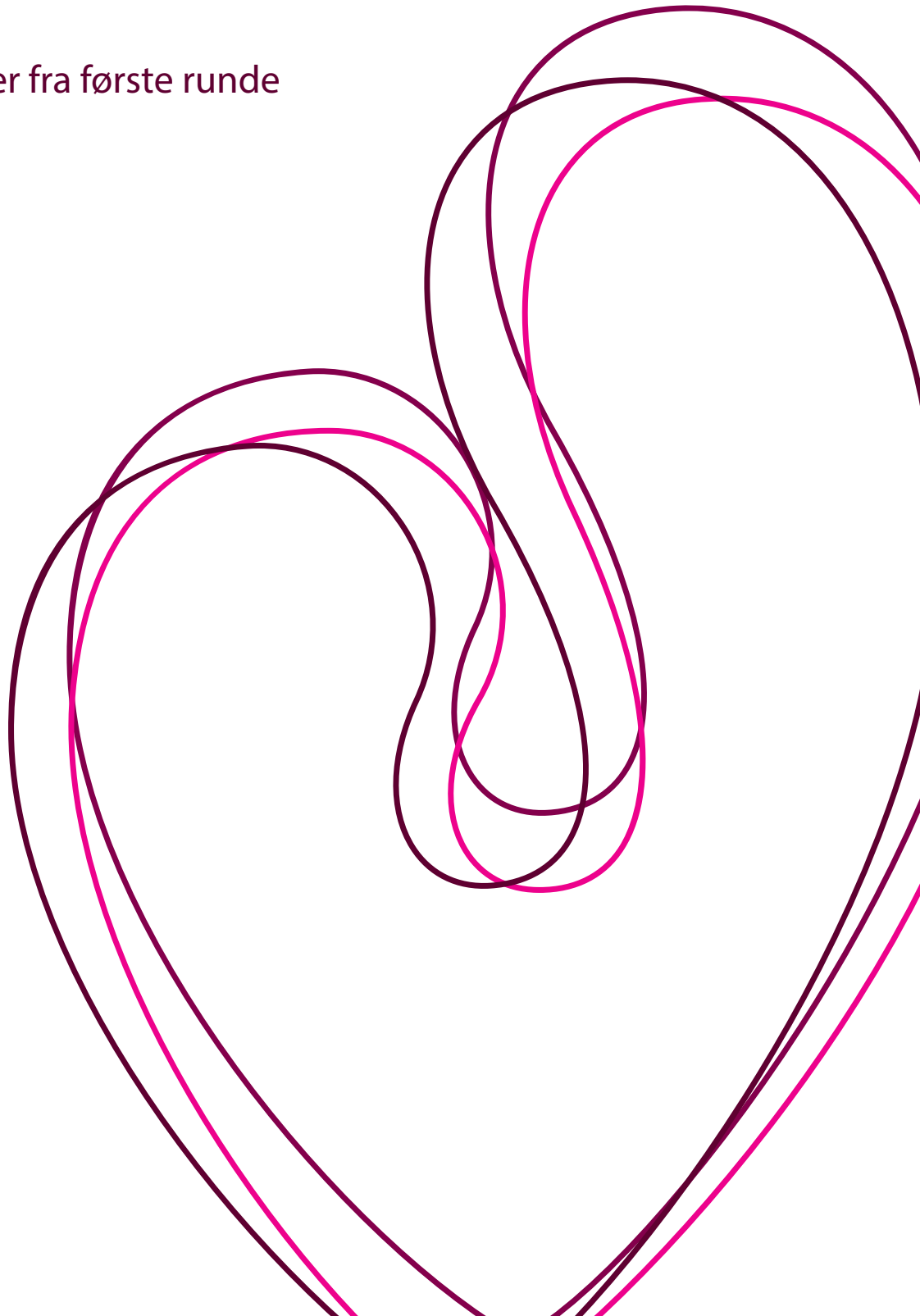


Turboforløb til Ikke-uddannelsesparate Elever i 8. Klasse

Foreløbige resultater fra første runde



Data

| | |
|---------------------|---|
| Serietitel | Midtvejsrapport |
| Titel | Turboforløb til Ikke-uddannelsesparate Elever i 8. Klasse |
| Undertitel | Foreløbige resultater fra første runde |
| Forfattere | Michael Rosholm Søren Nielsen Kamilla Gumede Julia Nafziger Alexander Koch Charlotte Hvidman |
| Afdeling | Institut for Økonomi |
| Udgiver | TrygFondens Børneforskningscenter |
| Udgivelsesår | Marts 2018 |
| Redaktion afsluttet | Marts 2018 |

Indholdsfortegnelse

| | |
|--|----|
| 1. Indledning..... | 2 |
| 2. Målgruppe | 4 |
| 3. Forskningsdesign..... | 5 |
| 3.1 Indsats..... | 5 |
| 3.2 Lodtrækningsdesign | 8 |
| 3.3 Datagrundlag | 11 |
| 3.4 Beskrivende statistik..... | 15 |
| 3.5 Metode..... | 16 |
| 4. Effekter af turboforløb..... | 17 |
| 4.1 Hovedeffekter..... | 17 |
| 4.2 Subgruppoeffekter | 18 |
| 4.3 Diskussion og begrænsninger af analysen..... | 24 |
| 5. Opsummering | 26 |
| 6. Litteraturliste | 27 |

Appendiks

Bilag a: Beskrivende statistik og balance for elever, der deltog i turboforløbet

Bilag b: Beskrivende statistik og balance for stikprøven i evalueringen

1. Indledning

Intensive læringsforløb i forskellige former og formater har de senere år vundet indpas i den danske folkeskole og tilbydes i dag af såvel kommunale som private aktører. Ifølge en rundspørge foretaget af Epinion blandt 75 danske kommuner, tilbyder 52 procent af kommunerne en eller flere former for intensive læringsforløb til fagligt udfordrede elever (Epinion, 2016). Også nationalpolitisk har intensive læringsforløb været genstand for øget opmærksomhed. I regeringsgrundlaget fra 2015 er indskrevet et ønske om at skabe bedre forudsætninger for elever, som er fagligt udfordret i folkeskolen således, at de ”skal have mulighed for at tage et turboforløb med henblik på at blive uddannelsesparate” (Regeringsgrundlag, 2015).

Læringsforløbene er karakteriseret ved at være tidsafgrænsede og med et intensivt undervisningsmateriale. Ideen med læringsforløbene er, at en fokuseret og intensiv indsats kan være med til at rykke udfordrede elever fagligt, personligt og socialt. Tidligere undersøgelser peger på, at kommunerne såvel som lærere og forældre har positive erfaringer med intensive læringsforløb. Blandt de positive erfaringer fremhæves det, at forløbene løfter elevernes faglige niveau og styrker deres motivation for at lære (Egmont Rapporten, 2015; Epinion, 2016). Såfremt et relativt kort undervisningsforløb kan rykke udfordrede elever substantielt på deres læring, så peger det på et potentiale for at bruge disse læringsforløb til at hjælpe gruppen af ikke-uddannelsesparate elever.

Der eksisterer imidlertid meget lidt systematisk forskning i, hvorvidt intensive læringsforløb styrker elevers læring og udvikling. Særligt er der mangel på studier, som undersøger de langsigtede effekter af læringsforløb for den enkelte elev (Dietrichson et al., 2015; Egmont Rapporten, 2015). I forlængelse heraf udbød Undervisningsministeriet i 2015 under satspuljeprojektet *Turboforløb for fagligt udfordrede i folkeskolen* et 3-årigt udviklings- og evalueringsprojekt af forskellige typer turboforløb og effekten af turboforløb på elevers læring, trivsel og uddannelsesparathed. Det har været en prioritet, at forsøgsordningen både skulle undersøge elevens faglige udbytte af turboforløbene såvel som elevens udvikling af sociale og personlige kompetencer. Derudover indebærer projektet, at der måles kortsigtseffekter såvel som langsigteeffekter ved at følge eleverne fra 8. Klasse til deres afslutning af folkeskolen og efterfølgende valg af en ungdomsuddannelse.

Forsøg med turboforløb er tilrettelagt som et lodtrækningsforsøg for at evaluere effekten af et intensivt læringsforløb på elevernes læring. Projektet udgør den første store randomiserede undersøgelse i Danmark af effekten af intensive læringsforløb for målgruppen af udfordrede elever. I denne rapport præsenteres de første resultater af evalueringen, som forskere fra TrykFondens Børneforskningscenter på Aarhus Universitet har gennemført i samarbejde med Rambøll Management Consulting, Professionshøjskolen Metropol og VIA University College.

I *Forsøg med turboforløb* er der på flere måder tale om et bredt læringsforløb, som har haft til hensigt at virke på tværs af forskellige skolekontekster og for en bred gruppe af fagligt udfordrede elever. Indsatsen implementeres på elevens egen skole og af skolens lærere og pædagoger for at skabe mulighed for, at langt flere elever end hidtil modtager tilbuddet om at komme på et turboforløb. Det har været et eksplicit mål at udvikle en indsats, der kan fungere inden for skolens egne rammer både organisatorisk og økonomisk, og som skolerne kan anvende som en integreret del af deres indsats over for ikke-uddannelsesparate elever og som supplerende støtteforanstaltning over for elever med faglige udfordringer. Erfaringer fra andre intensive læringsforløb viser endvidere, at en central udfordring består i at fastholde elevens læring efter forløbet er afsluttet (Egmont Rapporten, 2015; Epinion, 2016). For at tage hånd om denne udfordring er der i forsøgsordningen tænkt et struktureret mentorforløb ind for at sikre en mere glidende overgang til den almindelige undervisning. Turboforløbene i forsøgsordningen er således kendetegnet ved tre centrale karakteristika:

- *Bred målgruppe:* Turboforløbene målrettes til alle ikke-uddannelsesparate elever i 8. klasse. Målgruppen er bred og tæller både drenge og piger og elever der har faglige, sociale og/eller personlige udfordringer
- *Integreret på skolen:* Forløbene gennemføres på elevens egen skole sammen med andre ikke-uddannelsesparate elever fra samme skole, og undervisningen varetages af lærere og pædagoger på skolen.
- *Mentorforløb:* Efter endt turboforløb deltager eleverne i et 8-ugers mentorforløb. Mentorforløbet trækker tråde tilbage til undervisningsmaterialet fra forløbet, hvilket skal være med til at sikre, at eleven fastholdes i sin læring også efter turboforløbets afslutning.

Disse karakteristika har til hensigt at sikre, at turboforløbet appellerer til en bred gruppe af elever for at deltage. Derudover har det været et mål at tilrettelægge et læringsforløb, hvor eleven indgår i sine kendte hverdagsomgivelser, og hvor elevens læringsmæssige fremskridt fastholdes efter endt turboforløb.

Resultaterne for første runde af turboforløbene viser de kortsigtede effekter af turboforløbet *Dit liv, Din læring*, der blev implementeret i foråret 2017. Hovedresultatet i evalueringen viser, at turboforløbet særligt fremmer elevernes tekstforståelse i dansk. I den nationale test i dansk i slutningen af 8. klasse forbedres deltagende elevs tekstforståelse i gennemsnit med 0,12 standardafvigelse i forhold til, hvordan de ville have klaret sig uden denne indsats. Der er derimod ingen målelige effekter på elevernes færdigheder i sprogforståelse eller afkodning, som ikke i samme grad blev undervist på turboforløbet, og heller ingen målelige effekter på elevernes samlede resultat i den nationale test i dansk i 8. klasse. Foruden de overordnede gennemsnitlige effekter af indsatsen, har vi evalueret effekterne for udvalgte subgrupper. Her

ser vi, at det især er piger og de elever, som mangler sociale kompetencer i uddannelsesparathedsvurderingen, der har størst gavn af at gennemføre et turboforløb.

2. Målgruppe

Målgruppen for forsøgsordningen er elever, som i 8. klasse vurderes ikke-uddannelsesparate.

Uddannelsesparathedsvurderingen i 8. klasse baserer sig på en helhedsvurdering af elevens faglige, personlige og sociale forudsætninger for at påbegynde en ungdomsuddannelse. Eleven skal opfylde alle tre kriterier for at blive vurderet uddannelsesparat.

Table 1: Kriterier for uddannelsesparathedsvurdering i 8. klasse

| Kriterium | Fokusområder |
|----------------------------------|---|
| <i>Faglige forudsætninger</i> | Eleven vurderes uddannelsesparat, når eleven har et gennemsnit på mindst 4 af standpunktskarakterer, der gives i folkeskolen. Karakterkravet er 5,0 i gennemsnit af alle standpunktskarakterer for elever, der søger en 3-årig gymnasial uddannelse |
| <i>Personlige forudsætninger</i> | Vurderes inden for fem fokusområder: Selvstændighed, motivation, ansvarlighed, mødestabilitet og valgparathed |
| <i>Sociale forudsætninger</i> | Vurderes inden for tre fokusområder: Samarbejdsevne, respekt og tolerance |

Note: Information hentet fra *Om vurdering af uddannelsesparathed* (Undervisningsministeriet, 2017A)

Målgruppen for projektet er elever, der mangler at opfylde et eller flere af de tre kriterier angivet i tabel 1. Det betyder, at turboforløbene ikke kun er målrettet fagligt udfordrede elever men i lige så høj grad elever, der mangler sociale eller personlige forudsætninger for at påbegynde en ungdomsuddannelse.

Omvendt udgør elever fra specialskoler og specialklasser såvel som modtageklasser ikke målgruppen for dette forsøg. Selvom disse elever muligvis kunne have gavn af undervisningen i sociale og personlige kompetencer, fulgte det faglige indhold på turboforløbet en så stejl læringskurve, at det var vores vurdering, at de færreste specialskoleelever ville gå fra kurset med den tilsigtede følelse af succes. Derudover er privatskoler ikke i målgruppen for forsøget, da deres uddannelsesparathedsvurdering ikke er direkte sammenlignelig med den, der gennemføres i folkeskolen.

Andelen af ikke-uddannelsesparate elever i folkeskolen er relativ høj, da næsten hver tredje elev vurderes ikke at være parat til en ungdomsuddannelse, når de første gang uddannelsesparathedsvurderes i 8. klasse (Undervisningsministeriet, 2017B). Der er flere drenge end piger, der er ikke-uddannelsesparate i henholdsvis 8. og 9. klasse. På tværs af kønnene er det især de personlige kompetencer, som spænder ben for uddannelsesparatheden til en gymnasial uddannelse, mens elever, der ønsker at søge videre på EUD særligt mangler personlige og faglige kompetencer. Elever, som ikke er uddannelsesparate i 8. klasse, er derudover

kendetegnet ved at have haft et fagligt efterslæb igennem det meste af deres skolegang. Endvidere har disse elever et højt fravær fra skolen. I 6. og 7. klasse stiger især deres ulovlige fravær så de i disse klasser mister tre gange så mange skoledage på grund af ulovligt fravær (4,5 dage om året) sammenlignet med deres klassekammerater. Dette skal nødvendigvis tages i betragtning, når vi former vores forventninger til, hvilke effekter et 2-ugers intensivt læringsforløb kan forventes at have på elever i målgruppen. For yderligere information om karakteristika ved målgruppen henvises til *Metodenotat - Satspuljeforsøg med Turboforløb til Fagligt Udfordrede Elever i 8. Klasse*.

Skolerne i forsøget er blevet opfordret til at sikre, at en bred gruppe af ikke-uddannelsesparate elever deltager i turboforløbet. Det skyldes, at indsatsen er rettet mod både drenge og piger og elever med faglige, sociale såvel som personlige udfordringer. En bred repræsentation af elever muliggør endvidere, at vi kan undersøge, hvilke elevgrupper indsatsen er særligt effektiv overfor.

3. Forskningsdesign

I dette afsnit beskrives forskningsdesignet for projektet. Som det første gives en detaljeret beskrivelse af det udviklede turboforløb *Dit liv, Din læring*¹. Dernæst præsenteres lodtrækningsdesignet i forsøget og det datagrundlag, som rapportens resultater baserer sig på. Afslutningsvis gives et overblik over karakteristika ved stikprøven og de metodiske overvejelser i forhold til estimering af effektmålene.

3.1 Indsats

Forløbets overordnede struktur

Turboforløbet foregår på elevens egen skole og undervisningen varetages af skolens lærere og pædagoger. Ideen med, at forløbet er integreret på elevens egen skole, er, at underviserne kan medvirke til, at de unge efterfølgende omsætter deres nye læring til bedre skoletrivsel og faglig udvikling i dagligdagen.

Turboforløbet er et intensivt forløb, som løber over to uger af 35 ugentlige timer. Skolerne har mulighed for at oprette hold af 10-14 elever, hvor der er tilknyttet to undervisere, eller hold af 15-20 elever med tre undervisere tilknyttet. De ekstra lærerressourcer i klasselokalet giver mulighed for øget støtte til eleverne i form af mere fokus på den enkelte elev i undervisningen. Lærere og pædagoger, der skal varetage undervisningen på turboforløbet, deltager inden forløbets start i et 2-dages opkvalificeringskursus. Her bliver de introduceret grundigt til undervisningsmaterialet, så de er klædt på til at implementere turboforløbet på egen skole.

¹ Præregistreringsprotokol for projektet har titlen *2-week Learning Camps for Disadvantaged Youth in Denmark*. RCT ID: AEARCTR-0002391. Registreret den 22. august 2017. <https://www.socialscienceregistry.org/trials/2391>

Undervisningsmaterialet til turboforløbene er særligt udviklet til forsøget af Professionshøjskolen Metropol og VIA University College i samarbejde med TrygFondens Børneforskningscenter. Til forsøgsordningen er der som del af indsatsen blevet udviklet faglige test i dansk og matematik. Eleverne tager en før-test i hvert fag på forløbets 1. dag og en efter-test på forløbets 9. dag. Senest dagen efter testen er taget, modtager læreren en elev- og lærerrapport med elevens resultater. Eleverapporten indeholder en illustreret opsummering af elevens resultater, der kan danne udgangspunkt for en individuel samtale mellem læreren og eleven. Lærerrapporten indeholder en detaljeret opsummering af elevens resultater på de enkelte testspørgsmål, som læreren kan bruge i sit arbejde med eleven. Testene og de tilhørende rapporter har til hensigt at fungere som et pædagogisk værktøj, der tilbyder lærerne en oversigt over hver elevs faglige svagheder og styrker, som kan bruges til at målrette undervisningen til den enkelte elev. Før- og efter-testen er endvidere af samme sværhedsgrad, men er ikke identiske, hvormed de kan bruges af læreren i det pædagogiske arbejde til at synliggøre elevernes faglige udvikling i løbet af turboforløbet. Turboforløbet afsluttes med, at lærerne på den sidste dag afholder individuelle samtaler med eleverne omkring forløbet og elevernes udvikling.

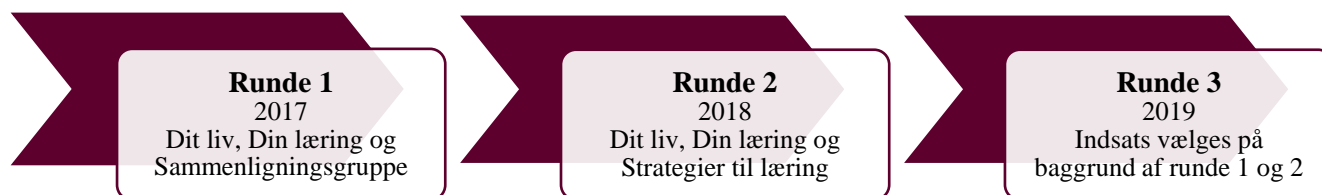
Efter turboforløbets afslutning deltager eleverne i et 8-ugers mentorforløb, som skal hjælpe eleven med at overføre deres nye viden og arbejdsvaner fra turboforløbet til deres normale skolegang. Elevgrupper af 5-7 elever deltager i ugentlige mentormøder af 2x45 minutter, hvor en lærer underviser i mentormaterialet, der i høj grad trækker på turboforløbets undervisningsindhold og arbejdsmetoder. Der arbejdes både med dansk, matematik og sociale og personlige kompetencer. Eleverne præsenteres primært for øvelser, som de allerede har stiftet bekendtskab med på turboforløbet, for at aktivere og konsolidere elevernes nye viden.

Mentorforløbet er et vigtigt element i forsøget, da elevens læringsengagement således understøttes gennem systematisk opfølgning for at fastholde elevernes i deres udvikling.

Tre runder af turboforløb

I løbet af den 3-årige forsøgsperiode afprøves turboforløbene over tre runder i henholdsvis foråret 2017, 2018 og 2019. Mens de tre runder er ens på ovenstående karakteristika (integreret på skolen, faglige test, mentorforløb), så adskiller de sig på indsatsens fokus. I figuren nedenfor er det kort skitseret, hvornår de tre spor forløber, og hvad hvert spor indeholder.

Figur 1: De tre runder turboforløb i forsøgsordningen



Runde 1 forløber i foråret 2017 fra 20. februar til 10. april. I denne runde afprøves turboforløbet *Dit liv, Din læring*, der kombinerer et fagligt fokus på dansk og matematik med træning af elevernes sociale og personlige kompetencer. Halvdelen af skolerne tildeles indsatsen *Dit liv, Din læring*, mens den anden halvdel af skolerne fungerer som sammenligningsgruppe. I det efterfølgende 8-ugers mentorforløb trækkes der tråde tilbage til turboforløbets indhold, hvormed der også i den systematiske opfølgning er fokus på det faglige indhold og sociale og personlige kompetencer.

Runde 2 forløber i foråret 2018 fra 29. januar til 23. marts. Til forskel fra runde 1, er der i denne forsøgsrunde ingen sammenligningsgruppe men i stedet to indsatsgrupper, der afprøver to forskellige turboforløb. Halvdelen af skolerne tildeles den allerede afprøvede indsats *Dit liv, Din læring* fra runde 1. Den anden halvdel af skolerne modtager den nye indsats *Strategier til læring*. Svarende til det første turboforløb har *Strategier til læring* et markant fagligt fokus på undervisning i dansk og matematik. *Strategier til læring* adskiller sig imidlertid ved et fokus på træning af læringsstrategier, hvormed eleverne tillærer sig konkrete strategier til at anskue og løse faglige opgaver i skolen.

Der er ikke truffet endelig beslutning om indholdet af runde 3, der skal forløbe i foråret 2019. På baggrund af erfaringer fra runde 1 og 2 træffes der beslutning om, hvilken af de to indsats, der skal afprøves igen i runde 3.

***Dit liv, Din læring* indsats**

I runde 1 af turboforløb er indsatsen *Dit liv, Din læring*. Forløbet er helhedsorienteret og fokuserer både på at styrke elevernes faglighed såvel som sociale og personlige kompetencer. Turboforløbet er systematisk opbygget med en tydelig struktur for dagene i forløbet, hvor hver dag starter og slutter med et fast element, som det ses i lektionsplanen for uge 1 neden for. Ideen er, at klare rammer for lektionerne muliggør, at eleverne kan frigøre deres energi til læring, da de præsenteres for et forudsigeligt og trygt læringsmiljø.

Tabel 2: Lektionsplan for uge 1 i *Dit liv, Din læring*

| UGE 1 | Mandag | Tirsdag | Onsdag | Torsdag | Fredag |
|--------------------|---|----------------|---------------|----------------|---------------|
| 8.00-8.15 | Velkommen og introduktion til turboforløb | Godmorgen | Godmorgen | Godmorgen | Godmorgen |
| 8.15-10:15 | | Dansk | Dansk | Dansk | Dansk |
| 10:15-10:30 | Pause | Pause | Pause | Pause | Pause |

| | | | | | |
|---------------|--|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 10.30 - 11.15 | Dansk introduktion til faget og test | Dit liv, Din læring | Dit liv, Din læring | Dit liv, Din læring | Dit liv, Din læring |
| 11.15-12.00 | Frokost | Frokost | Frokost | Frokost | Frokost |
| 12.00-12:45 | | | | | |
| 12.45-14:45 | Matematik introduktion til faget og test | Matematik | Matematik | Matematik | Matematik |
| 14.45-15.00 | Tak for i dag | Tak for i dag | Tak for i dag | Tak for i dag | Tak for i dag |

Uge 2 på turboforløbet forløber på samme måde som uge 1. Den eneste forskel er, at matematik og dansk modulerne er byttet rundt, og at eleverne tager en efter-test i både dansk og matematik om torsdagen.

For det første indebærer *Dit liv, Din læring* et intensivt undervisningsmateriale i dansk og matematik. Hensigten er, at oparbejde elevernes faglige kompetencer i de to udvalgte fag og styrke elevernes evner til at kunne tage faglige udfordringer op. Ved at fokusere på to fag skabes en mulighed for at fordybe sig i fagspecifikke udfordringer og opnå progression på disse mål. Undervisning i de faglige elementer fylder meget i turboforløbet, som det også fremgår af lektionsplanen oven for. For det andet er et centralt element i *Dit liv, Din læring*, at eleverne arbejder med at styrke en række sociale og personlige kompetencer. En forventning er, at elevens forståelse for personlige styrker og tro på egen mestring er en forudsætning for den faglige udvikling. Formålet med at undervise i sociale og personlige kompetencer er, at eleven bliver selvregulerende i forhold til at kunne arbejde med egen motivation, sætte sig mål og forfølge disse mål. Eleverne undervises blandt andet i teorien om *mindset*, der handler om, hvorvidt eleven forstår sin læring som statisk og fastlåst (fixed mindset) eller som dynamisk og udviklende (growth mindset). Arbejdet med denne kompetence på turboforløbet er væsentligt i forhold til at påvirke elevens selvfortælling og for at sætte eleven i stand til at udfordre den magtesløshed, man kan opleve ved faglige udfordringer. Foruden mindset undervises der også i kompetencerne selvkontrol, selvværd og ihærdighed. De gode arbejdsvaner, tryghed og arbejdet med sociale og personlige kompetencer skal lære eleverne, hvordan nye tilgange og strategier kan være med til at ændre uhensigtsmæssige vaner og tænkemåder.

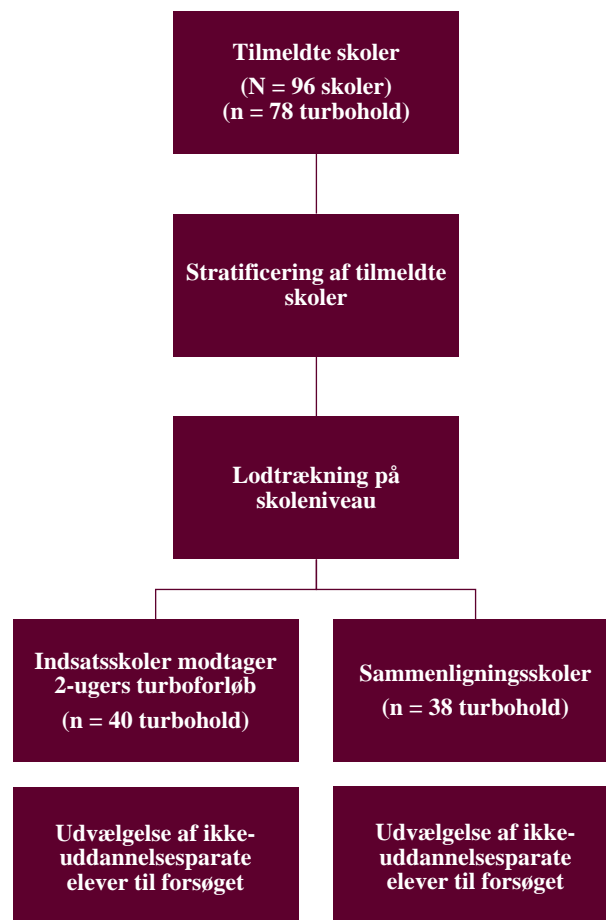
3.2 Lodtrækningsdesign

Det overordnede spørgsmål, som projektet forsøger at besvare, er, hvorvidt et 2-ugers intensivt læringsforløb integreret på skolen har en positiv effekt på elevernes læring. Der er imidlertid en række udfordringer

forbundet med at besvare dette spørgsmål. Den primære udfordring består i selektionsbias, da det formentlig ikke er tilfældigt, hvilke skoler, der vælger at implementere intensive læringsforløb. For eksempel er det plausibelt, at skoler der gerne vil gennemføre læringsforløbene er motiveret af, at de har en elevgruppe med en høj andel af udfordrede elever. Hvis man blot laver en simpel sammenligning af skoler med og uden læringsforløb, vil man således få et misvisende billede af den reelle effekt af intensive læringsforløb, da skolernes elevgruppe i udgangspunktet adskiller sig fra hinanden.

For at skabe sikker viden om effekten af Turboforløb er forsøget tilrettelagt som et lodtrækningsforsøg. Lodtrækningsdesignet betyder, at det er tilfældigt, hvilke skoler, der tildeles *Dit liv, Din læring* indsatsen og hvilke skoler, der fungerer som sammenligningsgruppe. Formålet med den randomiserede tildeling er, at indsats-og sammenligningsskolerne i udgangspunktet ikke er signifikant forskellige. Hermed kan vi antage, at skolerne i indsatsgruppen i gennemsnit ligner skolerne i sammenligningsgruppen, inden de deltager i forsøget. Såfremt vi identificerer forskelle på elevernes faglige og personlige udvikling mellem de to grupper efter forsøget, kan vi tilskrive denne effekt til turboforløbet.

Figur 2: Lodtrækningsproces i turboforløbet



Stratificering

Forud for lodtrækningen blev skolerne stratificeret. Stratificeringen blev gennemført for at sikre, at skoler, der ligner hinanden meget, ikke alle kommer i enten indsats- eller sammenligningsgruppen. For eksempel er det forventeligt, at skoler med en høj andel af ikke-uddannelsesparate elever adskiller sig fra skoler med en lav andel. For at der ikke er systematisk forskel på skolerne i indsats- og kontrolgruppen, forsøger vi at tage hånd om denne udfordring ved at stratificere skolerne forud for lodtrækningen.

Stratificeringen er foretaget på baggrund af to forhold. For det første blev skolerne inddelt i strata ud fra, hvor mange turbohold, skolen havde tilmeldt. For det andet stratificerede vi skolerne på baggrund af deres andel af ikke-uddannelsesparate elever i 8. klasse baseret på data fra den forrige årgang på skolen. Efter skolerne er rangordnet, inddeles de i klynger af 6 skoler, hvor skolerne i hver klynge ligner hinanden mest muligt på antal hold og andelen af ikke-uddannelsesparate elever. Lodtrækningen til henholdsvis indsats- og sammenligningsgruppen foregik ved, at vi fra hver klynge trak halvdelen af skolerne ud til indsatsgruppen (3 skoler fra hver klynge) og halvdelen af skolerne ud til sammenligningsgruppen (3 skoler fra hver klynge). I nogle af klyngerne er der imidlertid kun 5 skoler, hvorfor der ender med at være et ulige antal skoler i de to indsatsgrupper. Af de 78 tilmeldte hold, blev 40 hold således udtrukket til at implementere turboforløbet *Dit liv, Din læring*, mens 38 hold blev udtrukket til sammenligningsgruppen.

I tilbuddet gennemførte vi en styrkeberegning for, hvor mange skoler, der skal deltage i forsøget, for at vi kan forvente at identificere en effektstørrelse på 0,25 standardafvigelse. Styrkeberegningen viste, at med en indsats- og en kontrolgruppe pr. forsøgsrunde, så kan evalueringen gennemføres med 44 deltagende skoler/turbohold i indsatsgruppen og 44 skoler/turbohold i sammenligningsgruppen. Der er 40 indsatsskoler og 38 sammenligningsskoler i første runde af turboforløb. Vi er således ikke langt fra det estimerede antal skoler i styrkeberegningen (4 indsatsskoler og 6 sammenligningsskoler fra), hvorfor det er forventeligt, at evalueringen er i stand til at identificere en potentiel effekt af turboforløbet.

Udvælgelse af elever til turboforløb

En udfordring for evalueringsdesignet består i, at skolerne først udvælger elever til turboforløbet efter, at skolerne er blevet udtrukket til henholdsvis indsats- og sammenligningsgruppe. Det skyldes, at skolerne havde brug for på forhånd at planlægge deres deltagelse i forsøget herunder at afsætte lærertimer til at deltage i turboforløbet. Derfor var det nødvendigt at kommunikere resultatet af lodtrækningen til skolerne allerede i efteråret 2016, mens turboforløbene først blev implementeret i løbet af foråret 2017. Det betyder, at skolerne kendte deres status i lodtrækningen, inden de gennemførte uddannelsesparathedsvurderingen af deres 8. klasses elever og inden de udvalgte elever, som skulle deltage på turboforløbet.

Vi kan se, at der er en systematik i den måde, hvorpå skolerne har udvalgt elever til at deltage i turboforløbet blandt skolens ikke-uddannelsesparate elever. Det er således ikke alle de ikke-uddannelsesparate elever, der deltog i turboforløbet. I gennemsnit deltog 68 procent af de ikke-uddannelsesparate elever på indsatskolerne (575 af 844 elever), mens der var 82 procent af de ikke-uddannelsesparate elever på sammenligningsskolerne, der deltog (681 af 826 elever). Det indikerer et selektionsproblem, at indsatskolerne i så høj grad vælger færre elever ud til at deltage i forsøget. Vi kan dermed konstatere, at udvælgelsen af elever ikke er forløbet på samme måde på indsats- og sammenligningsskolerne. Ideelt set sikrer lodtrækningsdesignet, at vi ikke har problemer på det niveau, hvor lodtrækningen foretages (skoleniveau). Udfordringen består imidlertid i, at der efter lodtrækningen foretages en systematisk udvælgelse af elever inden for skolerne (elevniveau). De elever, som indsatskolerne har udvalgt til at deltage i turboforløbet *Dit liv, Din læring*, har især et større fagligt efterslæb end eleverne, som sammenligningsskolerne har udvalgt. Det betyder, at vi får et problem på elevniveau i balancen mellem vores indsats- og sammenligningsgruppe, hvilket fremgår af balancetabellen i appendiks (Bilag a).

Vi tager hånd om denne udfordring ved, at vi i stedet sammenligner alle ikke-uddannelsesparate elever i 8. klasse på indsatskolerne med alle ikke-uddannelsesparate i 8. klasse på sammenligningsskolerne.

Argumentet for at lave analysen for hele gruppen af ikke-uddannelsesparate elever er, at vi ellers ender med at sammenligne to selekterede grupper, som vi ikke i udgangspunktet kan antage er sammenlignelige. Når vi sammenligner hele gruppen af ikke-uddannelsesparate, så ser vi, at der er god balance mellem indsats- og sammenligningsskolerne. En beskrivelse af stikprøven og balancen mellem indsatsgrupperne uddybes yderligere i afsnit 3.4.

3.3 Datagrundlag

I dette afsnit redegøres for det datagrundlag, der ligger til grund for evalueringen af forsøget. Datagrundlaget er omfattende og består af eksisterende registerdata, spørgeskemaundersøgelser blandt alle 8. klasses elever på indsats- og sammenligningsskolerne samt data fra STIL vedrørende elevernes nationale test resultater og uddannelsesparathedsvurdering. Tabel 3 indeholder en oversigt over datakilder i midtvejsevalueringen, hvor der sondres mellem udfaldsmål og forklarende variable.

Tabel 3: Anvendte datakilder i midtvejsevaluering

| | Data | Formål og indhold | Tidspunkt | Kilde |
|------------|------------------------|---|--|---------------------|
| Udfaldsmål | Nationale test i dansk | Afdækning af elevens faglige færdigheder i dansk inden for tre profilmråder: sprogforståelse, afkodning og tekstforståelse. | Dansk test i 8. klasse efter turboforløbets afslutning | Danmarks Statistisk |

| | | | | |
|----------------------|---|--|--|--------------------------|
| | Personlige og sociale kompetencer, Efter-test | Eleverne gennemfører en efter-test, hvor vi måler elevens selvevaluering af egne personlige og sociale kompetencer herunder ihærdighed, selvkontrol og selvværd ² . | 8. klasse, indsamles efter turboforløbet er afsluttet, maj/juni | Administreret af Rambøll |
| Forklarende variable | Nationale test i dansk og matematik | Afdækning af elevens faglige færdigheder i dansk og matematik forud for forløbets start. Matematik profilområder: statistik og sandsynlighed, geometri, og tal og algebra. | Dansk test i 2., 4., og 6. klasse. Matematik test i 3., og 6. klasse. | Danmarks Statistik |
| | Personlige og sociale kompetencer, Før-test | Eleverne gennemfører en før-test af personlige og sociale kompetencer herunder ihærdighed, selvkontrol, selvværd, mindset, risikopræference og tidspræference. | 8. klasse, indsamles inden forløbet igangsættes, februar/marts | Administreret af Rambøll |
| | Uddannelsesparathedsvurdering i 8. klasse | Elevens uddannelsesparathedsvurdering og elevens standpunktskarakterer i uddannelsesparathedsvurdering | 8. klasse, gennemføres i starten af januar 2017 | STIL |
| | Nationale trivselsmåling | Afdækning af elevens skoletrivsel forud for deltagelse i forsøget | 8-6. klasse, målinger fra skoleåret 14/15, 15/16, 16/17 | STIL |
| | Socioøkonomisk data | Afdækning af elevens socioøkonomiske baggrund herunder familie-og individoplysninger | 2016, data fra året før forløbet gik i gang | Danmarks Statistisk |
| | Skolefraværdata | Afdækning af elevens skolefravær herunder samlet fravær, sygefravær og ulovligt fravær | 3.-7. klasse | Danmarks Statistisk |

Udfaldsmål

For at vurdere effekten af turboforløbet har vi medtaget en række relevante udfaldsmål for elevernes faglige læring og personlige og sociale kompetencer.

Nationale test i dansk

For at belyse det faglige udbytte af turboforløbet inddrages de nationale test. De nationale test gennemføres årligt på forskellige klassetrin på alle landets folkeskoler og er derfor et godt redskab til at følge elevens faglige niveau. Eleverne tager en obligatorisk national test i dansk i slutningen af 8. klasse. Denne test er gennemført efter turboforløbet er afsluttet og indgår derfor i analysen som et udfaldsmål. Elevernes præstation i dansk måles inden for tre profilområder: sprogforståelse, tekstforståelse og afkodning. I analysen benyttes data for disse underkategorier for at sikre, at vi måler effekten af turboforløbet inden for hvert

² Vi har også målt elevernes socioemotionelle adfærd med SDQ målinger. Vi finder imidlertid ikke effekter på SDQ målene, hvorfor de ikke er afreporteret i rapporten.

profilområde. Derudover har vi et mål for elevens samlede dansk score på den nationale test. Der er en række fordele ved at anvende de nationale test som udfaldsmål for, hvorvidt indsatserne har haft en effekt på elevernes læring. For det første er testene objektivt bedømt og standardiseret, hvormed de kan sammenlignes på tværs af skoler. For det andet er de nationale test obligatoriske, hvormed alle elever i udgangspunktet skal deltage, men hvor elever kan udeblive grundet sygdom eller fravær. Vi har dermed mulighed for at se på, hvorvidt indsatsen påvirker ikke-uddannelsesparate elevers tilbøjelighed til at tage testen.

Sociale og personlige kompetencer

I evalueringen benyttes et spørgeskema til at måle elevens sociale og personlige kompetencer, der er særligt udviklet til forsøgsordningen og som udsendes til samtlige elever i 8. klasse på både indsats- og sammenligningsskoler. Spørgeskemaet fungerer både som før- og efter-test, hvor efter-testen gennemføres i slutningen af 8. klasse, efter turboforløbet er afsluttet. Spørgeskemaet kombinerer spørgsmål om elevens ihærdighed, selvkontrol og selvværd.

For hver kompetence er der i spørgeskemaet medtaget en række spørgsmål til at indfange denne dimension. *Ihærdighed* (også kaldet grit) indfanger elevens udholdenhed. Elever, der scorer lavt på ihærdighedsskalaen, er kendetegnet ved, at de nemt lader sig slå ud af modgang, hurtigt mister interessen for det de arbejder med, ikke får færdiggjort de ting, som de har påbegyndt og ikke oplever dem selv som særlig flittige. Et eksempel på et spørgsmål til at indfange ihærdighed, er elevens egen selvevaluering af spørgsmålet ”Jeg lader mig ikke slå ud af modgang”. *Selvkontrol* omhandler elevens evne til at kontrollere sin adfærd og følelser. Det overordnede mål udgøres af to underkategorier i form af *skolerelateret selvkontrol* og *interpersonel selvkontrol*. Elever med lav *skolerelateret selvkontrol* er karakteriseret ved, at de glemmer ting, som de skal bruge i skolen, at de ikke husker, hvad læreren beder dem om at gøre, og at de tænker på andre ting end det, der arbejdes med i skolen. Et af de spørgsmål eleven skal vurdere sin skolerelaterede selvkontrol på er ”Jeg tænkte på noget andet, mens jeg skulle have lyttet”. *Interpersonel selvkontrol* indfanger, at eleven afbryder andre mens de snakker, siger uhøflige ting, bliver vred derhjemme eller i skolen og svarer sine forældre eller læreren igen. Denne dimension indfanges blandt andet ved spørgsmålet ”Jeg afbrød andre elever, mens de snakkede”. *Selvværd* angår elevernes oplevelse af deres eget værd. Elever med lavt selvværd oplever, at ting ikke lykkes for dem, selvom de prøver, at de føler, at de ikke er noget værd, når ting mislykkes og at de føler, at problemer kan være uoverskuelige. I forhold til at indfange denne dimension, skal eleverne blandt andet forholde sig til udsagnet ”Når jeg prøver lykkes det ofte”.

Forklarende variable

I analysen indgår ligeledes en række forklarende variable, der ligger forud for turboforløbets start.

Nationale test i dansk og matematik

De nationale test, som eleverne har deltaget i forud for forsøgets start, indgår i analysen som forklarende variable. I dansk benytter vi de nationale test i dansk i 2., 4. og 6 klasse som forklarende variable. I matematik gennemfører eleverne obligatoriske nationale test i 3. og 6. klasse, og begge disse målinger indgår som forklarende variable i analysen. Elevens præstation i matematik måles inden for tre profilområder: statistik og sandsynlighed, geometri og tal og algebra. Foruden profilområderne har vi også et mål for elevens samlede matematikscore på den nationale test, som ligeledes indgår i analysen.

Sociale og personlige kompetencer

Forud for turboforløbets start udsendes spørgeskemaet med sociale og personlige kompetencer til samtlige 8. klasses elever på deltagende skoler i forsøget. I før-testen indgår der ligesom i efter-testen spørgsmål til at måle elevens ihærdighed, selvkontrol og selvværd (se afsnittet om udfaldsmål for en beskrivelse heraf). Før-testen indeholder endvidere kompetencemålet *mindset*. Elever, der scorer lavt på *mindset*, kan siges at have et fixed mindset. Et fixed mindset betyder, at eleven har en tendens til at tænke på intelligens som en fast størrelse, der ikke kan ændres. Det betyder, at eleven er tilbøjelig til hurtigt at give op, når noget bliver svært, at man ikke søger feedback, og at eleven hellere vil lægge fejl bag sig end at lære af dem. Omvendt vil en elev med et growth mindset i højere grad tro på, at deres indsats gør en forskel. Et af de udsagn, der i spørgeskemaet skal måle elevens mindset, er ”Min evne til at lære vil aldrig kunne ændre sig”. I før-testen indgår også et mål til at indfange elevens risikopræferencer herunder om eleven er meget risikoavers eller risikovillig. Foruden risikopræferencemålet indgår et mål for elevens tidspræference, som belyser elevens indstilling til fremtiden. Et spørgsmål til at indfange denne dimension er ”Jeg foretrækker at have det sjovt i dag og ikke tænke på i morgen”.

Uddannelsesparathedsvurdering

Udgangspunktet for at eleven kan deltage i forsøgsordningen er, at eleven vurderes ikke-uddannelsesparat i uddannelsesparathedsvurderingen. Vurderingen indeholder information om, hvorvidt eleven er vurderet fagligt, personligt eller socialt ikke parat til at påbegynde en ungdomsuddannelse (se tabel 1 for en uddybning af de tre kriterier).

Nationale trivselsmåling

De nationale trivselsmålinger er et spørgeskema, som udfyldes af den enkelte elev, og omfatter spørgsmål om trivsel, undervisningsmiljø og ro og orden i skolen. Undersøgelsen gennemføres i det tidlige forår og alle deltagende skoler er blevet bedt om at gennemføre trivselsmålingen i 8. klasse, inden de igangsætter turboforløbene.

Socioøkonomisk data

For at kontrollere for variation i elevernes socioøkonomiske karakteristika, er der indhentet registerdata om eleven herunder information om forældrenes uddannelsesniveau, indkomstniveau og beskæftigelse.

Skolefravær

Skolerne registrerer hver elevs fravær fordelt på sygdom, lovligt og ulovligt fravær. For de elever, der deltog i første runde, er disse data tilgængelige på månedsbasis fra 3. klasse og hvert år derefter.

Langsigtede effekter

I denne midtvejsrapport måler vi de kortsigtede effekter af turboforløb. På sigt er hensigten med forsøgsordningen at måle de langsigtede effekter af et intensivt læringsforløb på elevernes læring. De relevante udfaldsmål, som indgår i den afsluttende rapport, er beskrevet i tabel 4.

Tabel 4: Udfaldsmål i den afsluttende rapport

| Langsigtede udfaldsmål | |
|---|---|
| <i>Uddannelsesparathedsvurdering i 9. klasse</i> | Et meget relevant udfaldsmål er, hvorvidt ikke-uddannelsesparate elever, der har deltaget i turboforløbene, i højere grad bliver vurderet uddannelsesparate i 9. klasse sammenlignet med elever, der ikke har modtaget læringsforløbet. |
| <i>Folkeskolens afgangsprøve i 9. klasse i dansk og matematik</i> | Ved afslutningen af folkeskolen deltager eleverne i afgangsprøver i både dansk og matematik. Det gør det muligt for os at måle på mere langsigtede læringseffekter og dermed se, om elevernes læring på turboforløbene kan omsættes til bedre præstationer i afgangsprøven. |
| <i>Nationale trivselsmålinger i 9. klasse</i> | På sigt vil det blive muligt at benytte de nationale trivselsmålinger i 9. klasse som et udfaldsmål. Det muliggør en evaluering af, hvorvidt turboforløb fører til forbedret trivsel for eleven i den almindelige hverdag. |
| <i>Fraværdata i 9. klasse</i> | Turboforløbet har også arbejdet med redskaber til at nedsætte elevernes fravær og øge deres motivation for at lære. Det er således relevant at undersøge effekten på elevens fravær efter endt turboforløb. |
| <i>Ungdomsuddannelsesvalg</i> | Elevens valg af ungdomsuddannelse er en anden relevant parameter for at evaluere effekten af turboforløb. For det første er det muligt at undersøge, hvorvidt den unge kommer i gang med en ungdomsuddannelse og hvilken uddannelse og for det andet om eleven gennemfører eller dropper ud af uddannelsen undervejs. |

3.4 Beskrivende statistik

I dette afsnit præsenteres den beskrivende statistik for stikprøven i forsøget og balancen mellem indsats- og sammenligningsgruppen. Som angivet i afsnit 3.2 sammenligner vi alle ikke-uddannelsesparate elever i 8. klasse på indsatskolerne med alle ikke-uddannelsesparate elever i 8. klasse på sammenligningsskolerne. Balancetabellen fremgår i appendiks (Bilag b) og viser den gennemsnitlige værdi for indsats- og sammenligningsgruppen på en række centrale karakteristika. Derudover vises differencen i gennemsnittet mellem de to grupper, og hvorvidt denne forskel er statistisk signifikant.

Sammenligner vi elevgruppen af ikke-uddannelsesparate elever i 8. klasse på tværs af indsats-og sammenligningsskolerne på en lang række skole-og familiekarakteristika, ligner de statistisk set hinanden. Selvom der overvejende ikke er statistisk signifikante forskelle mellem de to grupper, findes der dog nogle forskelle på enkelte karakteristika. Når man tester forskelle mellem grupper på flere ikke korrelerede karakteristika, vil man forvente, at omkring 1 ud af 10 vil fremgå som statistisk forskellig, selvom der reelt ikke er en forskel. I vores undersøgelse finder vi lidt flere forskelle, end man kunne have forventet ved tilfældig udvælgelse. Det kan skyldes, at mange af målene er tæt korrelerede med hinanden. For eksempel ser vi, at der er en statistisk signifikant forskel mellem de to grupper på uddannelsesparathedsvurderingens standpunktskarakterer. Denne ubalance bliver således ikke udlignet ved, at vi ser på hele gruppen af ikke-uddannelsesparate unge i stedet for kun at se på de elever, der deltager på turboforløbet (se afsnit 3.2). Overordnet set kan vi dog konstatere, at der er god balance mellem de to grupper i evalueringen.

3.5 Metode

Effektestimaterne i analysen er udregnet som intention-to-treat (ITT). ITT angiver effekten af, at eleverne er blevet *tildelt* indsatsen men ikke nødvendigvis, at eleverne faktisk har *deltaget* i indsatsen. Oprindeligt har vi således *tildelt* halvdelen af eleverne til indsatsgruppen og halvdelen af eleverne til sammenligningsgruppen, men i sidste ende er det 68 procent af indsats eleverne og 82 procent af sammenligningseleverne, der faktisk ender med at *deltage* i forsøget. Det betyder, at en gruppe af ikke-uddannelsesparate elever på indsats skolerne ender med ikke at deltage i turboforløbet *Dit liv, Din læring*, men disse elever vil imidlertid stadig indgå i analysen. Derudover har der været et mindre frafald i løbet af forsøget, hvor fem indsats skoler er faldet fra efter lodtrækningen var gennemført. I analysen indgår de fem frafaldne skoler af hensyn til validiteten af lodtrækningen. Resultaterne ændrer sig dog ikke mærkbart, hvis disse skoler tages ud af analysen. Da resultaterne er udregnet som ITT, betyder det, at vores effektestimater må forventes at underestimere de reelle effekter af *Dit liv, Din læring*. Forklaringen på det er, at der i gruppen af indsats skoler indgår en række elever, der ikke har deltaget i forløbet. Disse elever forventes derfor ikke at klare sig bedre end sammenligningsgrupperne. Fordi begge grupper af elever på indsats skolerne blandes sammen i effektestimaterne, underestimerer vi den sande effekt af turboforløbet. Såfremt vi finder effekter på elevernes læring, må vi derfor antage, at det er et konservativt bud på de reelle effekter af læringsforløbet.

Resultaterne, der er rapporteret i afsnit 4, er estimeret som lineære regressioner, hvor den statistiske signifikans er angivet i figurene som $*p=0,1$ $**p=0,05$ og $***p=0,01$. Den statistiske signifikans er et udtryk for, hvor sikre vi kan være på, at resultaterne er udtryk for faktiske forskelle mellem grupperne og ikke blot skyldes tilfældig variation. Grundet enkelte ubalancer mellem indsats-og sammenligningsgruppen (se afsnit 3.4), har vi estimeret lineære regressioner, hvor vi kontrollerer for en række forklarende variable (se oversigt over variable i tabel 3). Fordelen ved at kontrollere for disse variable er, at vi på den måde

udligner nogle ubalancer mellem indsats-og sammenligningsgruppen. Udfaldsmålene for den nationale test i dansk er standardiseret i forhold til populationen, hvormed estimerne skal fortolkes som standardafvigelser. De sociale og personlige kompetencemål er ikke standardiserede, da der ikke er en oplagt population at standardisere i forhold til. Disse mål skal fortolkes som, hvor meget eleven rykker sig på en 5-punkt Likert-skala, der går fra en lav til en høj score på de respektive kompetencemål.

En udfordring ved, at lodtrækningen er foretaget på skoleniveau, er, at elever inden for skolerne har tendens til at ligne hinanden. Såfremt elever inden for en skole ligner hinanden meget, risikerer man, at der potentielt ikke er tale om uafhængige observationer. For at korrigere for denne mulige fejlkilde bruges der i analysen klyngerobuste standardfejl, hvormed der tages højde for, at lodtrækningen er foretaget på skoleniveau.

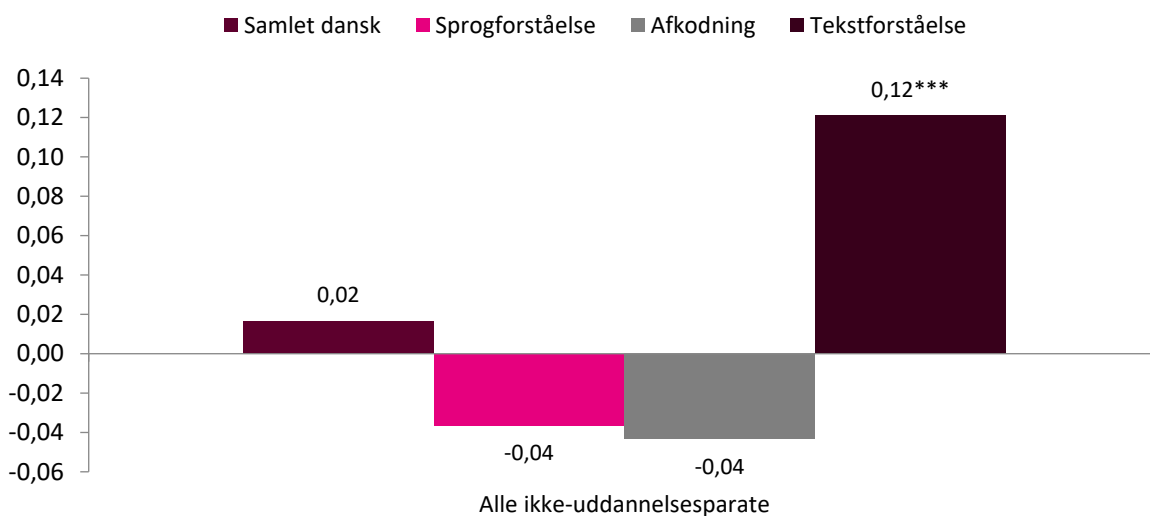
4. Effekter af turboforløb

I dette afsnit præsenteres de kortsigtede effekter af *Dit liv, Din læring* på elevernes faglige resultater og udvikling af sociale og personlige kompetencer. For det første ser vi på de overordnede gennemsnitlige effekter af turboforløbet. For det andet analyserer vi effekten af turboforløbet for udvalgte subgrupper, som vi forventer, at indsatsen er særligt relevant for.

4.1 Hovedeffekter

Hovedresultaterne fra den første runde af turboforløb viser, at turboforløbet særligt fremmer elevernes tekstforståelse i dansk. Figur 3 viser den gennemsnitlige effekt for elevernes samlede dansk score og for de tre profilområder sprogforståelse, afkodning og tekstforståelse.

Figur 3: Effekter på alle ikke-uddannelsesparate elevers score i den nationale test i dansk i 8. klasse (standardafvigelser)



De elever, der er blevet tildelt *Dit liv, Din læring* klarer sig i gennemsnit 0,12 standardafvigelse bedre på profilområdet tekstforståelse end ikke-uddannelsesparate elever fra sammenligningsskolerne. Denne effekt er endvidere statistisk signifikant, hvormed det kan sandsynliggøres, at sammenhængen eksisterer. Der er derimod ingen målelige effekter på elevernes færdigheder i sprogforståelse eller afkodning, og heller ingen effekter på elevernes samlede resultat i den nationale test i dansk i 8. klasse. Det giver god mening, at der er den største effekt på tekstforståelse, da tekstforståelse er det profilområde, der er blevet trænet mest intensivt på turboforløbet. Det er derimod lidt overraskende med den manglende effekt på sprogforståelse, da det profilområde også fylder en vis del af undervisningsmaterialet. Omvendt er der stort set ikke blevet undervist i afkodning, hvorfor det ikke er overraskende, at eleverne ikke flytter sig på denne kompetence.

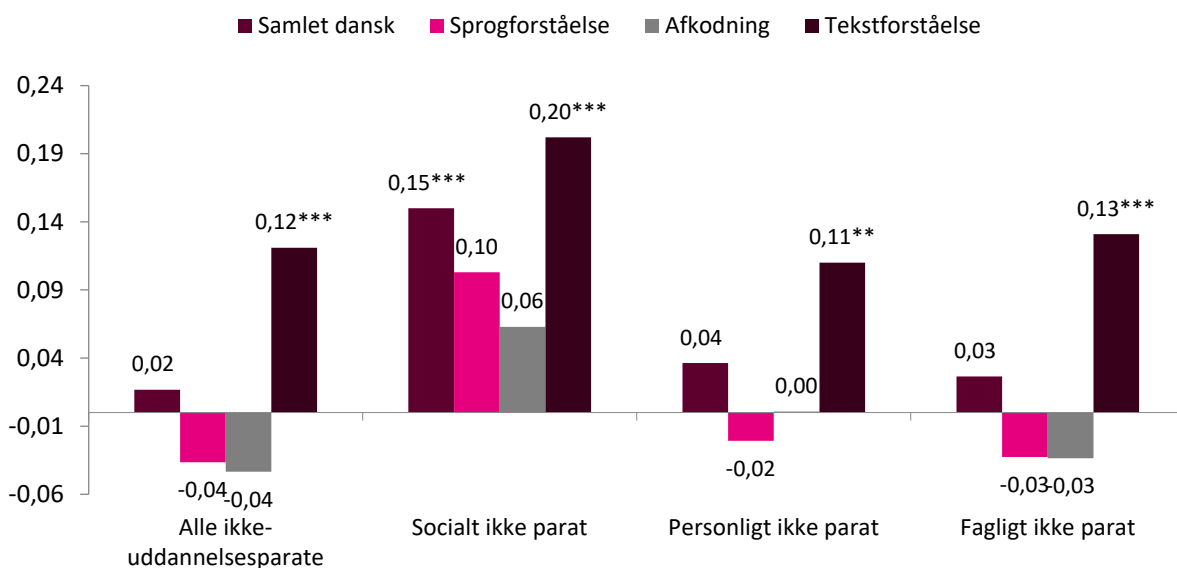
4.2 Subgruppoeffekter

I indeværende afsnit præsenteres resultaterne for udvalgte subgrupper for at undersøge, hvorvidt der er bestemte elevgrupper, som turboforløbet er særligt effektivt overfor. For det første undersøges effekterne på elevernes nationale test i dansk i 8. klasse og for det andet analyseres effekten på elevernes sociale og personlige kompetencer efter endt turboforløb.

Effekter på den nationale test i dansk

Figur 4 viser effekten af turboforløbet på den nationale test i dansk opdelt for gruppen af alle ikke-uddannelsesparate og de tre undergrupper af ikke-uddannelsesparate elever: socialt, personligt eller fagligt ikke parat til at påbegynde en ungdomsuddannelse.

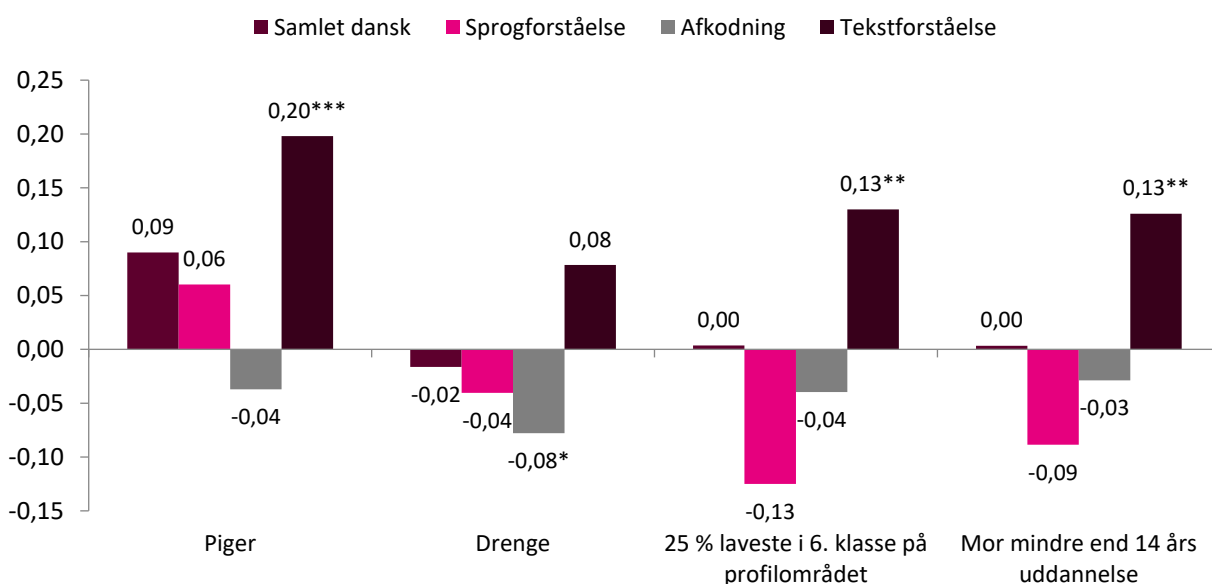
Figur 4: Effekter på elevers score i den nationale test i dansk i 8. klasse blandt subgrupper af ikke-uddannelsesparate elever (standardafvigelser)



De elever, som i uddannelsesparathedsvurderingen manglede sociale kompetencer, er den elevgruppe, der har størst gavn af undervisningsforløbet *Dit liv, Din læring*. For disse elever er der en positiv effekt på deres samlede score i den nationale test i dansk på 0,15 standardafvigelse. Denne elevgruppe rykker sig særligt på profilområdet tekstforståelse, hvor socialt ikke parate elever på indsatskolerne klarer sig 0,20 standardafvigelse bedre på tekstforståelse end socialt ikke parate elever på sammenligningsskolerne. Begge disse effekter er statistisk signifikante. Elever, som i uddannelsesparathedsvurderingen manglede personlige eller faglige kompetencer, har også haft en positiv og statistisk signifikant tendens til at klare sig bedre i tekstforståelse på henholdsvis 0,11 og 0,13 standardafvigelse. Effekten på dansk for disse elevgrupper viser ligesom det overordnede billede i figur 3, at det særligt er tekstforståelse, som turboforløbet har en effekt på.

Udover at se på subgrupper på baggrund af uddannelsesparathedsvurderingen, er det også relevant at undersøge effekten for elevgrupper med særlige demografiske og socioøkonomiske karakteristika. Det er relevant at undersøge, da det er muligt, at elever af forskelligt køn eller socioøkonomisk baggrund reagerer forskelligt på indsatsen. I figur 5 er effekten på dansk opdelt for elevgrupperne piger, drenge, de 25 procent af eleverne med lavest score på profilområdet i dansktesten i 6. klasse og et mål for moderens uddannelsesniveau (mindre end 14 års uddannelse).

Figur 5: Effekter på elevers score i den nationale test i dansk i 8. klasse blandt subgrupper på demografiske, faglige og socioøkonomiske karakteristika (standardafvigelser)



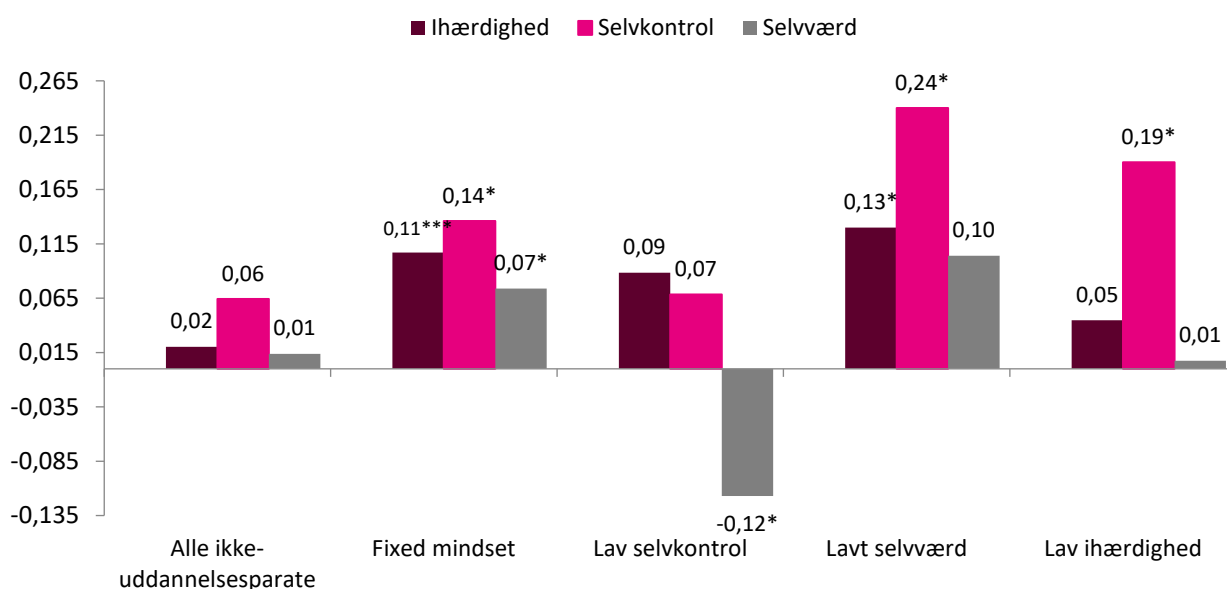
Effekten for disse elevgrupper er i samme størrelsesorden som gennemsnitseffekterne på tekstforståelse i de ovenstående figurer. Hvis vi ser på køn, så klarer piger på indsatskolerne sig 0,20 standardafvigelse bedre på tekstforståelse end sammenligningsskolerne. For drengene er koefficienten mindre (0,08 standardafvigelse), men ligesom for pigerne viser den en positiv tendens. Effekten for drengene er imidlertid

ikke statistisk signifikant og kan derfor skyldes en tilfældighed. Omvendt ser vi en negativ tendens på afkodning for de drenge, der har fået tildelt turboforløbet. Ligesom for tekstforståelse er der tale om en svag tendens på -0,08, men denne effekt er imidlertid statistisk signifikant. Vi kan således ikke udelukke, at drengene klarer sig lidt dårligere på afkodning efter, at de er blevet tildelt turboforløbet. Både for elever, der lå blandt de 25 procent laveste på tekstforståelse i den nationale test i dansk i 6. klasse og for de elever, hvis mødre har en relativt kort uddannelse, ses der en positiv og statistisk signifikant effekt på tekstforståelse på 0,13 standardafvigelse. Vi kan dermed konkludere, at turboforløbets positive effekt på elevernes færdigheder i tekstforståelse også gavner de fagligt svageste elever.

Effekter på sociale og personlige kompetencer

De ovenstående resultater viser effekten af turboforløbet *Dit liv, Din læring* på elevernes præstation på den nationale test i dansk i 8. klasse. Resultaterne indtil nu har dermed behandlet elevernes faglige resultater efter endt turboforløb. I indeværende afsnit rettes fokus mod et andet centralt udfaldsmål i evalueringen, nemlig de sociale og personlige kompetencer. De rapporterede estimater i dette afsnit skal fortolkes som, hvor meget eleven rykker sig på en 5-punkt skala fra en lav til en høj score på kompetencemålet. I figur 6 fremgår turboforløbets effekt på elevernes ihærdighed, selvkontrol og selvværd. Foruden at se på gruppen af alle ikke-uddannelsesparate, er der også angivet resultater for de elevgrupper, der scorede lavt på de personlige og sociale kompetencemål før forsøgets start.

Figur 6: Effekter på udvikling af sociale og personlige kompetencer blandt subgrupper med lav score på sociale og personlige kompetencer inden turboforløbets start



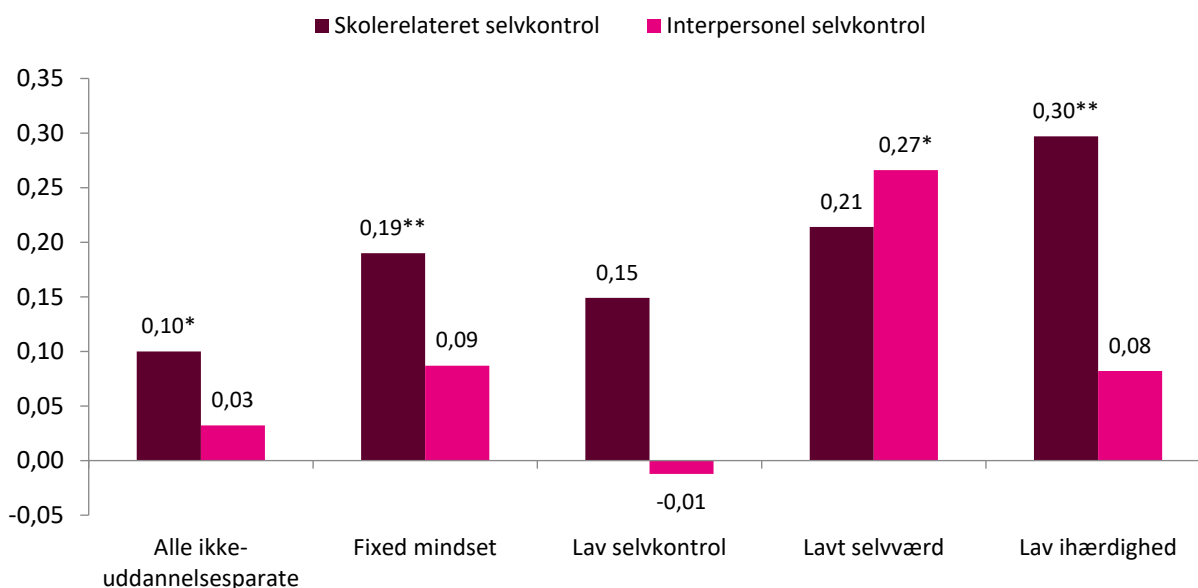
For den samlede gruppe af ikke-uddannelsesparate elever, ser vi positive tendenser på kompetencemålene, men ingen af disse er imidlertid statistisk signifikante. Anderledes ser det ud, når vi undersøger effekterne

for udvalgte elevgrupper. På tværs af elevgrupperne er der en positiv effekt på selvkontrol, hvilket betyder, at eleverne bliver bedre til at kontrollere deres adfærd og følelser efter at være blevet tildelt turboforløbet. Eksempelvis oplever de elever, der inden turboforløbet scorede lavt på selvværd, at deres selvkontrol forbedres 0,24 set i forhold til sammenligningsgruppen. Foruden en oplevelse af mere selvkontrol tilkendegiver denne elevgruppe også, at de er mere ihærdige efter endt turboforløb. Elever med et fixed mindset er kendetegnet ved, at de er tilbøjelige til at give op når de støder på udfordringer, og at de oplever deres intelligens som en fast størrelse. Turboforløbet påvirker i særlig grad de elever, der før forsøgets start kan karakteriseres som havende et fixed mindset. Blandt disse elever forbedres både deres ihærdighed (0,11), selvkontrol (0,14) og selvværd (0,07), og alle disse effekter er statistisk signifikante.

Endelig ser vi en positiv tendens på ihærdighed (0,09) og selvkontrol (0,07) for elever, som scorede lavt på selvkontrol før turboforløbet. Forskellene er dog ikke statistisk signifikante. Samtidig oplever elevgruppen, at deres selvværd forværres -0,12. For disse elever trækker resultatet altså i to retninger. Det tyder på, at de har tilegnet sig personlige kompetencer, som potentielt kan være en hjælp i deres skolearbejde, men de kommer fra turboforløbet med et lavere selvværd. Det er imidlertid betryggende, at alle de andre resultater i figur 6 peger i en positiv retning, og at der ikke er en tendens til, at elevernes selvværd bliver forværret på tværs af subgrupperne eller for den samlede gruppe af ikke-uddannelsesparate elever.

Kompetencemålet selvkontrol kan som beskrevet i tabel 3 underopdeles i de to mål interpersonel selvkontrol og skolerelateret selvkontrol. Når vi i figur 6 ser en positiv effekt på selvkontrol for flere af elevgrupperne, motiverer det en undersøgelse af, hvilken del af selvkontrolemålet, som eleverne har forbedret sig på.

Figur 7: Effekter på udvikling af skolerelateret og interpersonel selvkontrol blandt subgrupper med lav score på sociale og personlige kompetencer inden turboforløbets start

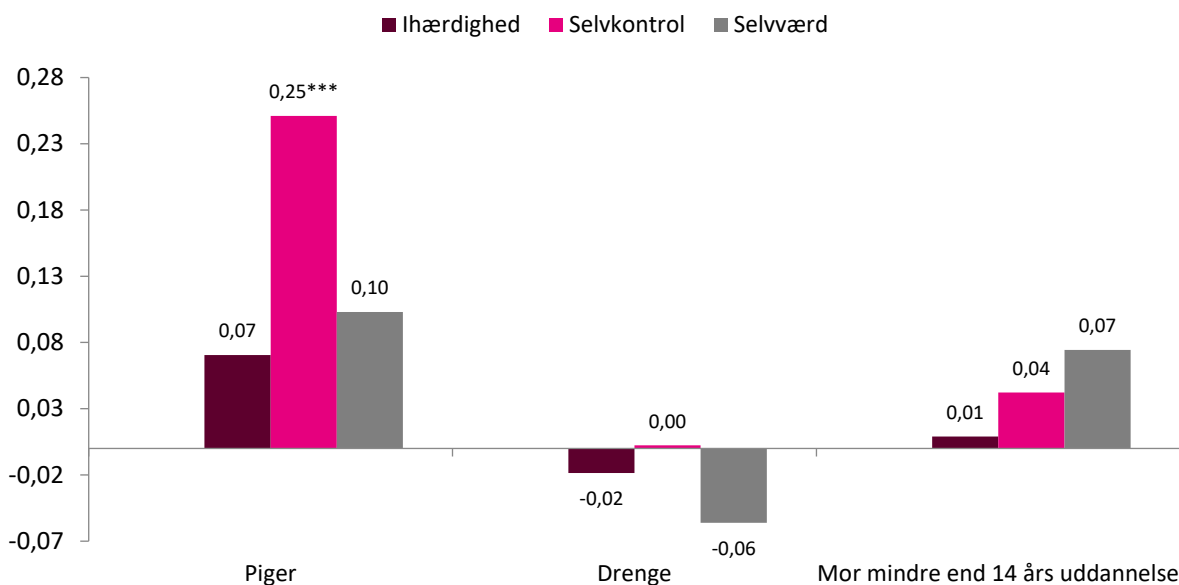


I figur 7 fremgår effekten for de samme elevgrupper som i figur 6, men hvor vi kun undersøger effekten på de to underkategorier af selvkontrol. For alle ikke-uddannelsesparate elever er der en statistisk signifikant positiv effekt af turboforløbet på elevernes skolerelaterede selvkontrol på 0,10. Det, at eleverne forbedrer deres skolerelaterede selvkontrol betyder, at de blandt andet bliver bedre til at få deres ting med i skole og at lytte mere efter, hvad læreren siger. Tildeling til turboforløbet har særligt en positiv effekt på elever, der før forløbet lå lavt på ihærdighed, der rykker sig 0,30 set i forhold til tilsvarende elever på sammenligningsskolerne. Det samme gør sig gældende for elever med et fixed mindset. Blandt disse elever forbedres deres skolerelaterede selvkontrol med 0,19.

Den interpersonelle selvkontrol går blandt andet på, hvorvidt eleven afbryder andre og om eleven bliver sur derhjemme eller i skolen. For gruppen af alle ikke-uddannelsesparate er der ikke en overordnet effekt på den interpersonelle selvkontrol. På tværs af elevgrupperne er der positive tendenser på interpersonel selvkontrol, men det er kun eleverne med lavt selvværd, der oplever en statistisk signifikant positiv effekt på 0,27. Mens den samlede gruppe af ikke-uddannelsesparate elever og tendensen på tværs af elevgrupperne viser, at det særligt er den skolerelaterede selvkontrol, som turboforløbet styrker, så oplever elevgruppen med lavt selvværd den største effekt på deres interpersonelle selvkontrol.

I nedenstående figur 8 undersøger vi, om demografiske og socioøkonomiske karakteristika har betydning for, hvorvidt indsatsen påvirker elevernes sociale og personlige kompetencer. I figuren ses der på subgrupper af piger, drenge og moderens uddannelsesniveau (mindre end 14 års uddannelse).

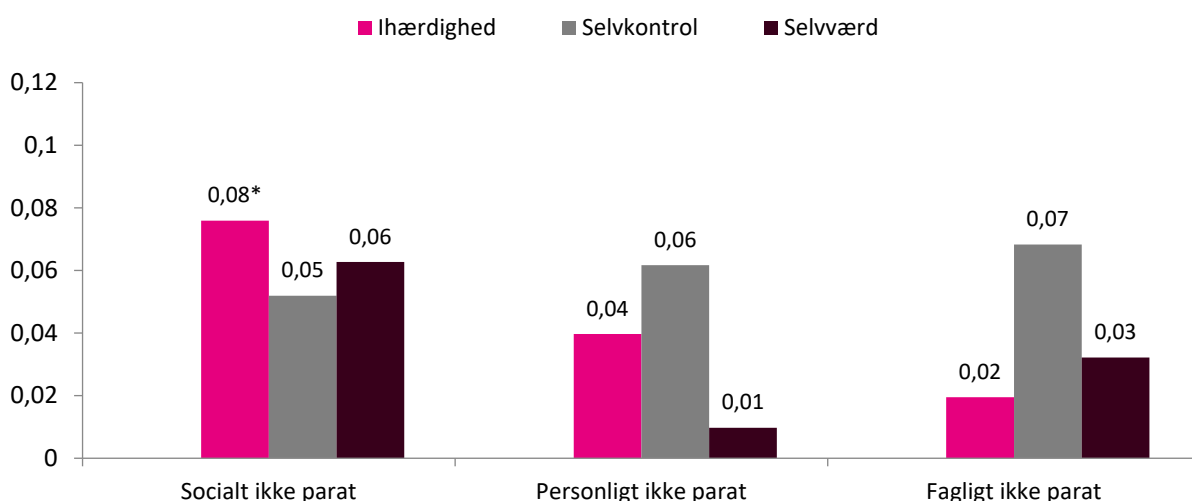
Figur 8: Effekter på udvikling af sociale og personlige kompetencer blandt subgrupper på demografiske og socioøkonomiske karakteristika



Det er især pigerne, som udvikler sociale og personlige kompetencer efter at være blevet tildelt *Dit Liv, Din Læring*. Turboforløbet medvirker til, at pigerne særligt forbedrer deres selvkontrol med 0,25. Der er også en tendens til, at pigerne ser dem selv som mere ihærdige (0,07) og havende mere selvværd (0,10) efter turboforløbet, men disse effekter er ikke statistisk signifikante. Til sammenligning tyder resultaterne på, at drengene klarer sig markant anderledes. For drengene er der ingen effekt på deres selvkontrol, mens der er en svag negativ tendens på deres mål for ihærdighed (-0,02) og selvværd (-0,06). Der er imidlertid ingen af disse effekter, der er statistisk signifikante, hvorfor det ikke kan udelukkes, at sammenhængene blot skyldes tilfældigheder. Det samme gør sig gældende for elever, hvis mor har et lavt uddannelsesnivea, da der er svage positive tendenser på henholdsvis ihærdighed (0,01), selvkontrol (0,04) og selvværd (0,07), men ingen af disse sammenhænge er statistisk signifikante.

Endelig ses det i figur 9, at turboforløbets arbejde med sociale og personlige kompetencer særligt gavner de elever, som vurderes socialt ikke parat til at påbegynde en ungdomsuddannelse før turboforløbets start.

Figur 9: Effekter på udvikling af sociale og personlige kompetencer, subgrupper af ikke-uddannelsesparate elever



På tværs af de tre elevgrupper ses der positive tendenser for henholdsvis ihærdighed, selvkontrol og selvværd. Det er imidlertid kun elever, som mangler sociale kompetencer, der oplever en statistisk signifikant effekt af turboforløbet på deres sociale og personlige kompetencer. Elever, der vurderes socialt ikke parat, oplever, at tildelingen af *Dit liv, Din læring* forbedrer deres selvkontrol med 0,08 sammenlignet med elever på sammenligningsskolerne. Resultaterne indikerer, at det særligt er elever, der i uddannelsesparathedsvurderingen bliver vurderet ikke socialt parat, som har et positivt udbytte af turboforløbet på deres udvikling af sociale og personlige kompetencer.

Opsamling på effekter af turboforløb

For det første har turboforløbet en positiv effekt på elevernes præstation i den nationale test i dansk i 8. klasse. Hovedresultatet i evalueringen viser, at elever, der er blevet tildelt turboforløbet *Dit liv, Din læring*, rykker sig på tekstforståelse. Det er ikke overraskende, at det er profilmrådet tekstforståelse, som turboforløbet i særlig grad rykker på, da tekstforståelse udgør en stor del af undervisningsmaterialet. Når man undersøger effekterne på dansk for udvalgte elevgrupper, er det især pigerne og elever, som blev vurderet ikke-uddannelsesparate på grund af manglende sociale kompetencer, som klarede sig bedre i dansk end de ville have gjort uden tildeling til turboforløbet *Dit liv, Din læring*.

For det andet har turboforløbet en positiv effekt på elevernes udvikling af sociale og personlige kompetencer. For alle ikke-uddannelsesparate elever er der en gennemsnitlig positiv effekt af at blive tildelt turboforløbet på elevernes skolerelaterede selvkontrol. Eleverne på indsatskolerne bliver således bedre til at få deres ting med i skole og lytte efter, hvad læreren siger. Ud over dette resultat er der imidlertid ingen overordnede gennemsnitlige effekter på de sociale og personlige kompetencer. Når man ser på effekten for udvalgte elevgrupper, fremgår det, at elever med et fixed mindset, lavt selvværd og lav ihærdighed før turboforløbets start, oplever en positiv udvikling af deres sociale og personlige kompetencer. Gennemsnitstendenserne er positive men ikke alle effekterne er statistisk signifikante, hvilket er forventeligt, når vi sammenligner mindre elevgrupper med hinanden. Ligesom vi ser det for den nationale test i dansk, så er det i særlig grad pigerne, der udvikler sociale og personlige kompetencer, mens der ikke er statistisk signifikante effekter for drengene. Det peger på, at turboforløbet særligt er effektivt for pigerne, men i mindre grad rykker drengene såvel fagligt som personligt og socialt.

4.3 Diskussion og begrænsninger af analysen

I det følgende afsnit diskuteres de forbehold, som er nødvendige at tage for analysens resultater.

Lodtrækningsdesign og ITT fortolkning

På grund af lodtrækningsprocessen i forsøgsordningen, så udvælger skolerne først elever til forsøget efter, at skolen kender til, hvorvidt de er endt i indsats- eller sammenligningsgruppen. Det betyder, at vi oplevede en tendens til, at indsatskolerne i højere grad end sammenligningsskolerne valgte fagligt udfordrede elever til at deltage. Vi ved ikke om denne selektionsmekanisme er sket på elevens initiativ, af skolen eller via elevens forældre, men vi kan konstatere, at der har været en systematisk tendens.

Denne udfordring har vi i evalueringen taget hånd om, ved i stedet at sammenligne alle ikke-uddannelsesparate elever i 8. klasse på indsatskolerne med alle ikke-uddannelsesparate elever i 8. klasse på sammenligningsskolerne. Når vi ser på disse to grupper, opnår vi en meget bedre balance mellem indsatskolerne og sammenligningsskolerne. Det har imidlertid en betydning for fortolkningen af

resultaterne. Resultaterne skal tolkes som intention-to-treat (ITT) estimater, der udtrykker effekten af at blive *tildelt* indsatsen. Da det kun er en vis andel af de ikke-uddannelsesparate elever på indsatskolerne, der faktisk *deltog* i turboforløbet (68 procent), må vi forvente, at effektstørrelserne i indeværende rapport er udtryk for minimumseffekter. Udfordringen med ITT er således, at vi formentlig underestimerer den sande effekt af turboforløbet, da den reelle effekt for de elever, der faktisk deltog i turboforløbet, vil være højere.

For at vurdere effekten for den gruppe af elever, der faktisk deltog i turboforløbet, er det muligt at udregne effekten som et Wald estimat. Det gøres ved at dividere effekten med andelen af deltagere, der endte med at modtage turboforløbet. Hovedeffekten på de 0,12 standardafvigelse, som eleverne forbedrer sig på tekstforståelse i den nationale test i dansk, kan vi således dividere med 0,68 (for den andel af indsats elever, der deltog i forsøget). Det giver os en lidt højere effekt på 0,18 standardafvigelse, der udtrykker den gennemsnitlige effekt for de elever, der faktisk deltog i indsatsen *Dit liv, Din læring*.

Vurdering af substantiel signifikans

For at vurdere den substantielle signifikans af evalueringens effekter er det relevant at sammenholde med andre opgørelser og studier. For det første kan det bidrage til forståelsen at sammenholde resultaterne med antal læringsår. Lipsey et al. (2012) præsenterer en oversigt over, hvad en effekt opgjort i standardafviser svarer til i antal læringsår. For læringsområdet *læsning* svarer et læringsår i grade 8-9 til 0,24 standardafvigelse. På baggrund af Lipseys opgørelse svarer intention to treat effekten på 0,12 standardafvigelse til, at eleverne rykker sig et halvt læringsår på tekstforståelse. Wald estimatet for de deltagende elever på 0,18 standardafvigelse svarer til, at deltagende elever rykker sig $\frac{3}{4}$ af et læringsår på tekstforståelse ved at deltage i turboforløbet. Omregningen kan hjælpe til at vurdere den substantielle signifikans af effekterne, men skal imidlertid tages med forbehold for, at denne omregning baserer sig på amerikansk data, der ikke nødvendigvis er direkte overførbare til en dansk kontekst.

For det andet er det relevant at sammenholde evalueringens effekter med andre studier af lignende indsatser. Nogle lignende effektstudier, der også foregår i den danske folkeskole, er blandt andet evalueringen af modersmålsundervisning og tolærerordning. Både modersmålsundervisning og tolærerordningen foregår på lavere klassetrin end 8. klasse, hvormed målgruppen er en anden end i turboforløb, men studierne har visse lighedspunkter, da de er gennemført som randomiserede effektstudier i den danske folkeskole. Evalueringen af modersmålsundervisning (klassebaseret indsats i 4., 5. klasse) identificerer en effekt på profilområderne i dansk på henholdsvis 0,15 for sprogforståelse og 0,17 for afkodning. Evalueringen af tolærerordningen finder en effekt på elevernes dansk score på mellem 0,06 og 0,10 standardafvigelse. Sammenholdt med disse studier, er turboforløbets effekt på tekstforståelse ganske betragtelig.

Kortsigtede effekter

Effekterne i indeværende midtvejsrapport er udtryk for de foreløbige resultater af første runde af *Forsøg med turboforløb*. Forsøgsordningen består af tre runder, hvor resultaterne i denne rapport kun angår den første

runde af turboforløbet *Dit liv, Din læring*, som blev implementeret i foråret 2017. I 2018 og 2019 gennemføres anden og tredje runde af turboforløb og evalueringen af disse kommende to runder og forsøgets langsigtede effekter forventes afrapporteret i slutningen af 2019. Derfor er resultaterne i denne midtvejsrapport udtryk for de kortsigtede effekter af *Dit liv, Din læring*, da de medtagne udfaldsmål er indhentet omkring et halvt år efter turboforløbets afslutning. Det er derfor begrænset, hvor meget information, vi har at udtale os på baggrund af. Med det in mente er det interessant, at vi finder positive effekter af et 2-ugers intensivt læringsforløb på elevernes præstationer på den nationale test i dansk i slutningen af 8. klasse og en forbedring af deres sociale og personlige kompetencer omkring et halvt år efter endt turboforløb.

Resultaterne af første runde turboforløb skal endvidere ses i perspektivet af, hvad man realistisk kan forvente at rykke udfordrede elever på et 10-dages undervisningsforløb. Set i lyset af det, er det interessant, at der kan identificeres positive effekter af turboforløbet på elevernes læring. Resultaterne kan pege i retning af, at korte læringsforløb måske ikke har positive effekter på samtlige udfaldsmål. Omvendt kan evalueringen bidrage til at identificere, hvor man meningsfuldt kan rykke udfordrede elever på et kort læringsforløb med det undervisningsmateriale, der er udviklet til turboforløbet *Dit liv, Din læring*.

5. Opsummering

I denne rapport præsenteres de foreløbige resultater af et stort anlagt lodtrækningsforsøg, som forskere fra Aarhus Universitet har gennemført sammen med Rambøll Management Consulting, Professionshøjskolen Metropol og VIA University College på vegne af Undervisningsministeriet. Forsøget har til hensigt at skabe ny evidens om effekten af intensive læringsforløb for ikke-uddannelsesparate elever i 8. klasse på deres faglige, personlige og sociale udvikling.

I forsøgsordningens første runde afprøves turboforløbet *Dit liv, Din læring* i foråret 2017. I forsøget indgår 78 turbohold, hvoraf 40 er indsatshold mens 38 er sammenligningshold. Undervisningsmaterialet i turboforløbet kombinerer et stærkt fokus på den faglige undervisning i dansk og matematik med træning af elevernes sociale og personlige kompetencer. Undervisningen foregår på små elevhold af 10-14 elever med to undervisere eller 15-20 elever med tre undervisere uden for elevens normale undervisning. Turboforløbet *Dit Liv, Din Læring* er implementeret over en 2-ugers periode på elevens egen skole med elever fra samme skole, og hvor undervisningen varetages af skolens lærere og pædagoger. Efter endt turboforløb deltager eleverne i et 8-ugers mentorforløb, hvor der systematisk følges op på indholdet fra turboforløbet, hvilket skal medvirke til at fastholde elevens læring.

Resultaterne er foreløbige og præsenterer de kortsigtede effekter af *Dit liv, Din læring* på elevernes faglige og personlige udvikling indtil udgangen af 8. klasse. De ikke-uddannelsesparate elever, der blev tildelt *Dit liv, Din læring* oplever en forbedring på deres tekstforståelse i den nationale test i dansk i slutningen af 8. klasse. Eleverne klarer sig i gennemsnit bedre end de ville have gjort uden *Dit liv, Din læring*. Det er især piger og elever, som mangler sociale kompetencer, som klarer sig bedre på tekstforståelse efter turboforløbet. Resultaterne viser også, at turboforløbets sekundære fokus på at styrke elevernes sociale og personlige kompetencer til dels lykkes, da vi ser en forbedring af elevernes skolerelaterede selvkontrol efter turboforløbet. Ligesom for de faglige resultater, er det især pigerne og eleverne med et fixed mindset, der har størst gavn af at blive tildelt turboforløbet. I foråret 2018 og 2019 gennemføres anden og tredje runde af *Forsøg med turboforløb*. Evalueringen af de kommende to runder og forsøgets langsigtede effekter forventes afrapporteret i slutningen af 2019.

6. Litteraturliste

Dietrichson, J., Bøg, M., Filges, T. & Jørgensen, A-M.K. (2015). *Skolerettede indsatser for elever med svag socioøkonomisk baggrund. En systematisk forskningskortlægning og syntese*. SFI - Det Nationale Forskningscenter For Velfærd. København.

Egmont Rapporten (2015). *Intensive Læringsforløb*. Egmont Fonden.

Epinion (2016). *Erfaringsopsamling om intensive læringsforløb - Hovedrapport*. Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling.

Lipsey, M.W, Puzio, K., Yun, C., Hebert, M.A., Steinka-Fry, K., Cole, M.W., Roberts, M., Anthony, K.S. & Busick, M.D. (2012). *Translating the Statistical Representation of the Effects of Education Interventions into More Readily Interpretable Forms*. National Center for Special Education Research, Institute of Education Sciences.

Regeringen (2015). *Regeringsgrundlag - Sammen for fremtiden*. Juni 2015.

Undervisningsministeriet (2017A). *Om vurdering af uddannelsesparathed*. Opdateret 30. August 2017

Undervisningsministeriet (2017B). *Uddannelsesparathed hos eleverne i 8. Klasse, 2017*.

Undervisningsministeriet, Styrelsen for IT og læring.

Appendiks

Bilag a: Beskrivende statistik og balance for elever, der deltog i turboforløbet

| | Indsatsgruppe | | | Sammenligningsgruppe | | | Difference | | |
|---|---------------|----------|-----|----------------------|---------|-----|------------|---------|------|
| | Mean | SD | N | Mean | SD | N | Difference | SE | N |
| 8.kl Nationale tests dansk (Udfaldsmål) | | | | | | | | | |
| - Har eleven taget 8.kl national test i dansk | 0.972 | (0.165) | 575 | 0.924 | (0.266) | 681 | 0.049*** | (0.013) | 1256 |
| - Samlet score | -0.726 | (0.845) | 559 | -0.585 | (0.908) | 629 | -0.142*** | (0.051) | 1188 |
| - Tekstforståelse | -0.632 | (0.801) | 559 | -0.636 | (0.892) | 629 | 0.003 | (0.049) | 1188 |
| - Afkodning | -0.676 | (0.850) | 559 | -0.485 | (0.904) | 629 | -0.191*** | (0.051) | 1188 |
| - Sprogforståelse | -0.476 | (1.038) | 559 | -0.316 | (1.066) | 629 | -0.160*** | (0.061) | 1188 |
| 6.kl Nationale tests dansk | | | | | | | | | |
| - Har eleven taget 6.kl national test i dansk | 0.915 | (0.279) | 575 | 0.928 | (0.259) | 681 | -0.013 | (0.015) | 1256 |
| - Samlet score | -0.752 | (0.893) | 526 | -0.561 | (0.864) | 632 | -0.191*** | (0.052) | 1158 |
| - Tekstforståelse | -0.706 | (0.887) | 526 | -0.563 | (0.878) | 632 | -0.143*** | (0.052) | 1158 |
| - Afkodning | -0.655 | (0.904) | 526 | -0.469 | (0.895) | 632 | -0.186*** | (0.053) | 1158 |
| - Sprogforståelse | -0.584 | (1.052) | 526 | -0.418 | (0.947) | 632 | -0.166*** | (0.059) | 1158 |
| 6.kl Nationale tests matematik | | | | | | | | | |
| - Har eleven taget 6.kl national test i matematik | 0.920 | (0.272) | 575 | 0.928 | (0.259) | 681 | -0.008 | (0.015) | 1256 |
| - Statistik og sandsynlighed | -0.684 | (0.853) | 529 | -0.505 | (0.883) | 632 | -0.179*** | (0.051) | 1161 |
| - Geometri | -0.586 | (0.805) | 529 | -0.432 | (0.845) | 632 | -0.155*** | (0.049) | 1161 |
| - Tal og algebra | -0.737 | (0.901) | 529 | -0.477 | (0.838) | 632 | -0.261*** | (0.051) | 1161 |
| Informationer fra uddannelsesparathedsvurdering 8.kl | | | | | | | | | |
| - Karaktergennemsnit før vurdering | 3.369 | (1.196) | 553 | 3.644 | (1.299) | 672 | -0.274*** | (0.072) | 1225 |
| - Sociale kompetencer klar | 0.577 | (0.494) | 558 | 0.496 | (0.500) | 674 | 0.082*** | (0.028) | 1232 |
| - Personlige kompetencer klar | 0.342 | (0.475) | 556 | 0.191 | (0.394) | 664 | 0.150*** | (0.025) | 1220 |
| - Faglige kompetencer klar | 0.232 | (0.422) | 574 | 0.332 | (0.471) | 681 | -0.100*** | (0.025) | 1255 |
| Ulovligt fravær | | | | | | | | | |
| - 6. klasse | 2.289 | (6.190) | 536 | 2.310 | (5.589) | 587 | -0.021 | (0.351) | 1123 |
| - 7. klasse | 4.394 | (10.032) | 563 | 3.581 | (6.710) | 659 | 0.813* | (0.482) | 1222 |
| Syge fravær | | | | | | | | | |
| - 6. klasse | 7.634 | (9.227) | 536 | 8.109 | (9.039) | 587 | -0.475 | (0.545) | 1123 |
| - 7. klasse | 7.751 | (9.077) | 563 | 8.440 | (8.937) | 659 | -0.689 | (0.517) | 1222 |
| Før-måling sociale og personlige kompetencer | | | | | | | | | |
| - Ihærdighed | 3.118 | (0.493) | 484 | 3.156 | (0.467) | 466 | -0.038 | (0.031) | 950 |
| - Selvkontrol | 3.713 | (0.844) | 484 | 3.642 | (0.873) | 466 | 0.070 | (0.056) | 950 |
| - Skolerelateret selvkontrol | 3.557 | (0.862) | 484 | 3.483 | (0.923) | 466 | 0.074 | (0.058) | 950 |
| - Interpersonel selvkontrol | 3.869 | (1.028) | 484 | 3.802 | (1.004) | 466 | 0.067 | (0.066) | 950 |
| - Selvværd | 3.273 | (0.597) | 484 | 3.340 | (0.535) | 466 | -0.066* | (0.037) | 950 |
| - Mindset | 3.399 | (0.649) | 484 | 3.423 | (0.625) | 466 | -0.023 | (0.041) | 950 |
| - Tidspræference | 2.829 | (0.658) | 484 | 2.821 | (0.658) | 466 | 0.008 | (0.043) | 950 |
| - Risikopræference | 5.781 | (2.313) | 484 | 6.060 | (2.451) | 466 | -0.279* | (0.155) | 950 |
| Efter-måling sociale og personlige kompetencer | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|---------|-----------|-----|---------|-----------|-----|------------|----------|------|
| kompetencer | | | | | | | | | |
| (Udfaldsmål) | | | | | | | | | |
| - Ihærdighed | 3.027 | (0.517) | 432 | 3.046 | (0.499) | 426 | -0.019 | (0.035) | 858 |
| - Selvkontrol | 3.709 | (0.869) | 432 | 3.619 | (0.823) | 426 | 0.090 | (0.058) | 858 |
| - Skolerelateret selvkontrol | 3.567 | (0.942) | 432 | 3.409 | (0.897) | 426 | 0.158** | (0.063) | 858 |
| - Interpersonel selvkontrol | 3.850 | (0.984) | 432 | 3.828 | (0.986) | 426 | 0.022 | (0.067) | 858 |
| - Selvværd | 3.237 | (0.575) | 430 | 3.322 | (0.608) | 423 | -0.085** | (0.041) | 853 |
| Køn | | | | | | | | | |
| - Pige | 0.424 | (0.495) | 575 | 0.377 | (0.485) | 681 | 0.047* | (0.028) | 1256 |
| - Dreng | 0.576 | (0.495) | 575 | 0.623 | (0.485) | 681 | -0.047* | (0.028) | 1256 |
| Etnicitet | | | | | | | | | |
| - Dansk | 0.802 | (0.399) | 575 | 0.818 | (0.386) | 681 | -0.016 | (0.022) | 1256 |
| - Indvandrere | 0.085 | (0.279) | 575 | 0.076 | (0.266) | 681 | 0.009 | (0.015) | 1256 |
| - Efterkommere | 0.113 | (0.317) | 575 | 0.106 | (0.308) | 681 | 0.007 | (0.018) | 1256 |
| Højeste uddannelse | | | | | | | | | |
| forældre | | | | | | | | | |
| - Uddannelseslængde i år, Mor | 13.024 | (2.491) | 530 | 13.400 | (2.451) | 631 | -0.376*** | (0.145) | 1161 |
| - Uddannelseslængde i år, Far | 12.848 | (2.634) | 517 | 13.421 | (2.376) | 620 | -0.573*** | (0.149) | 1137 |
| Arbejdsmarkedsstatus | | | | | | | | | |
| - Mor | | | | | | | | | |
| - I arbejde | 0.580 | (0.494) | 557 | 0.679 | (0.467) | 660 | -0.099*** | (0.028) | 1217 |
| - Dagpenge, kontanthjælp, o. lign | 0.189 | (0.391) | 557 | 0.148 | (0.356) | 660 | 0.040* | (0.021) | 1217 |
| - Uddannelse, lærling, o. lign. | 0.045 | (0.207) | 557 | 0.032 | (0.176) | 660 | 0.013 | (0.011) | 1217 |
| - Fleksjob eller skånejob | 0.056 | (0.229) | 557 | 0.024 | (0.154) | 660 | 0.031*** | (0.011) | 1217 |
| - Førtids- eller Folkepension | 0.083 | (0.276) | 557 | 0.056 | (0.230) | 660 | 0.027* | (0.014) | 1217 |
| - Basels- eller Sygedagpenge | 0.039 | (0.195) | 557 | 0.047 | (0.212) | 660 | -0.007 | (0.012) | 1217 |
| - Ikke bosiddende i DK eller død | 0.009 | (0.094) | 557 | 0.014 | (0.116) | 660 | -0.005 | (0.006) | 1217 |
| Arbejdsmarkedsstatus | | | | | | | | | |
| - Far | | | | | | | | | |
| - I arbejde | 0.675 | (0.469) | 548 | 0.776 | (0.418) | 646 | -0.100*** | (0.026) | 1194 |
| - Dagpenge, kontanthjælp, o. lign | 0.151 | (0.359) | 548 | 0.077 | (0.267) | 646 | 0.074*** | (0.018) | 1194 |
| - Uddannelse, lærling, o. lign. | 0.005 | (0.074) | 548 | 0.011 | (0.104) | 646 | -0.005 | (0.005) | 1194 |
| - Fleksjob eller skånejob | 0.020 | (0.140) | 548 | 0.031 | (0.173) | 646 | -0.011 | (0.009) | 1194 |
| - Førtids- eller Folkepension | 0.075 | (0.263) | 548 | 0.054 | (0.227) | 646 | 0.021 | (0.014) | 1194 |
| - Basels- eller Sygedagpenge | 0.038 | (0.192) | 548 | 0.019 | (0.135) | 646 | 0.020** | (0.010) | 1194 |
| - Ikke bosiddende i DK eller død | 0.035 | (0.183) | 548 | 0.033 | (0.177) | 646 | 0.002 | (0.010) | 1194 |
| Forældre lønindkomst | | | | | | | | | |
| - Løn indkomst pr 1.000kr - Mor | 182.116 | (153.011) | 557 | 216.190 | (174.108) | 660 | -34.074*** | (9.481) | 1217 |
| - Løn indkomst pr 1.000kr - Far | 253.901 | (227.695) | 548 | 306.917 | (242.462) | 646 | -53.017*** | (13.694) | 1194 |

Bilag b: Beskrivende statistik og balance for stikprøven i evalueringen

| | Indsatsgruppe | | | Sammenligningsgruppe | | | Difference | | |
|--|---------------|----------|-----|----------------------|----------|-----|------------|---------|------|
| | Mean | SD | N | Mean | SD | N | Difference | SE | N |
| 8.kl Nationale tests dansk (Udfaldsmål) | | | | | | | | | |
| - Har eleven taget 8.kl national test i dansk | 0.938 | (0.241) | 844 | 0.910 | (0.286) | 826 | 0.028** | (0.013) | 1670 |
| - Samlet score | -0.658 | (0.940) | 792 | -0.586 | (0.971) | 752 | -0.072 | (0.049) | 1544 |
| - Tekstforståelse | -0.591 | (0.850) | 792 | -0.673 | (0.908) | 752 | 0.082* | (0.045) | 1544 |
| - Afkodning | -0.630 | (0.941) | 792 | -0.493 | (0.961) | 752 | -0.137*** | (0.048) | 1544 |
| - Sprogforståelse | -0.395 | (1.131) | 792 | -0.273 | (1.139) | 752 | -0.123** | (0.058) | 1544 |
| 6.kl Nationale tests dansk | | | | | | | | | |
| - Har eleven taget 6.kl national test i dansk | 0.924 | (0.265) | 844 | 0.912 | (0.284) | 826 | 0.013 | (0.013) | 1670 |
| - Samlet score | -0.642 | (0.911) | 780 | -0.590 | (0.879) | 753 | -0.052 | (0.046) | 1533 |
| - Tekstforståelse | -0.597 | (0.902) | 780 | -0.596 | (0.894) | 753 | -0.001 | (0.046) | 1533 |
| - Afkodning | -0.557 | (0.942) | 780 | -0.505 | (0.891) | 753 | -0.052 | (0.047) | 1533 |
| - Sprogforståelse | -0.506 | (1.024) | 780 | -0.424 | (0.986) | 753 | -0.083 | (0.051) | 1533 |
| 6.kl Nationale tests matematik | | | | | | | | | |
| - Har eleven taget 6.kl national test i matematik | 0.927 | (0.261) | 844 | 0.914 | (0.280) | 826 | 0.012 | (0.013) | 1670 |
| - Statistik og sandsynlighed | -0.590 | (0.862) | 782 | -0.527 | (0.868) | 755 | -0.063 | (0.044) | 1537 |
| - Geometri | -0.510 | (0.846) | 782 | -0.443 | (0.882) | 755 | -0.066 | (0.044) | 1537 |
| - Tal og algebra | -0.607 | (0.895) | 782 | -0.489 | (0.865) | 755 | -0.118*** | (0.045) | 1537 |
| Informationer fra uddannelsesparathedsvurdering 8.kl | | | | | | | | | |
| - Karaktergennemsnit før vurdering | 3.332 | (1.237) | 831 | 3.562 | (1.296) | 818 | -0.230*** | (0.062) | 1649 |
| - Sociale kompetencer klar | 0.532 | (0.499) | 837 | 0.488 | (0.500) | 814 | 0.044* | (0.025) | 1651 |
| - Personlige kompetencer klar | 0.265 | (0.442) | 830 | 0.205 | (0.404) | 805 | 0.060*** | (0.021) | 1635 |
| - Faglige kompetencer klar | 0.223 | (0.416) | 844 | 0.300 | (0.459) | 826 | -0.077*** | (0.021) | 1670 |
| Ulovligt fravær | | | | | | | | | |
| - 6. klasse | 2.371 | (5.952) | 790 | 2.452 | (6.130) | 695 | -0.081 | (0.314) | 1485 |
| - 7. klasse | 4.301 | (9.479) | 828 | 3.298 | (7.058) | 795 | 1.003** | (0.416) | 1623 |
| Syge fravær | | | | | | | | | |
| - 6. klasse | 7.934 | (10.171) | 790 | 7.895 | (8.755) | 695 | 0.039 | (0.496) | 1485 |
| - 7. klasse | 7.867 | (9.958) | 828 | 8.996 | (12.601) | 795 | -1.129** | (0.563) | 1623 |
| Før-måling sociale og personlige kompetencer | | | | | | | | | |
| - Ihærdighed | 3.116 | (0.498) | 571 | 3.163 | (0.467) | 531 | -0.046 | (0.029) | 1102 |
| - Selvkontrol | 3.668 | (0.845) | 571 | 3.656 | (0.867) | 531 | 0.012 | (0.052) | 1102 |
| - Skolerelateret selvkontrol | 3.529 | (0.877) | 571 | 3.487 | (0.921) | 531 | 0.043 | (0.054) | 1102 |
| - Interpersonel selvkontrol | 3.807 | (1.019) | 571 | 3.825 | (0.999) | 531 | -0.018 | (0.061) | 1102 |
| - Selvværd | 3.286 | (0.596) | 571 | 3.350 | (0.535) | 531 | -0.064* | (0.034) | 1102 |
| - Mindset | 3.431 | (0.654) | 571 | 3.406 | (0.623) | 531 | 0.025 | (0.039) | 1102 |
| - Tidspræference | 2.816 | (0.668) | 571 | 2.808 | (0.667) | 531 | 0.008 | (0.040) | 1102 |
| - Risikopræference | 5.809 | (2.337) | 571 | 6.124 | (2.413) | 531 | -0.315** | (0.143) | 1102 |
| Efter-måling sociale og personlige kompetencer (Udfaldsmål) | | | | | | | | | |
| - Ihærdighed | 3.060 | (0.526) | 516 | 3.058 | (0.495) | 489 | 0.002 | (0.032) | 1005 |

| | | | | | | | | | |
|--|---------|-----------|-----|---------|-----------|-----|------------|----------|------|
| - Selvkontrol | 3.687 | (0.866) | 516 | 3.652 | (0.818) | 487 | 0.035 | (0.053) | 1003 |
| - Skolerelateret selvkontrol | 3.553 | (0.933) | 516 | 3.464 | (0.888) | 487 | 0.089 | (0.058) | 1003 |
| - Interpersonel selvkontrol | 3.822 | (0.985) | 516 | 3.840 | (0.973) | 487 | -0.019 | (0.062) | 1003 |
| - Selvværd | 3.285 | (0.583) | 514 | 3.325 | (0.619) | 484 | -0.040 | (0.038) | 998 |
| Køn | | | | | | | | | |
| - Pige | 0.392 | (0.489) | 844 | 0.367 | (0.482) | 826 | 0.025 | (0.024) | 1670 |
| - Dreng | 0.608 | (0.489) | 844 | 0.633 | (0.482) | 826 | -0.025 | (0.024) | 1670 |
| Etnicitet | | | | | | | | | |
| - Dansk | 0.839 | (0.368) | 844 | 0.793 | (0.405) | 826 | 0.046** | (0.019) | 1670 |
| - Indvandrere | 0.077 | (0.267) | 844 | 0.081 | (0.273) | 826 | -0.004 | (0.013) | 1670 |
| - Efterkommere | 0.084 | (0.278) | 844 | 0.126 | (0.332) | 826 | -0.042*** | (0.015) | 1670 |
| Højeste uddannelse forældre | | | | | | | | | |
| - Uddannelseslængde i år, Mor | 13.119 | (2.477) | 779 | 13.206 | (2.674) | 760 | -0.088 | (0.131) | 1539 |
| - Uddannelseslængde i år, Far | 12.957 | (2.495) | 768 | 13.335 | (2.443) | 746 | -0.378*** | (0.127) | 1514 |
| Arbejdsmarkedsstatus - Mor | | | | | | | | | |
| - I arbejde | 0.602 | (0.490) | 817 | 0.669 | (0.471) | 794 | -0.067*** | (0.024) | 1611 |
| - Dagpenge, kontanthjælp, o. lign | 0.187 | (0.390) | 817 | 0.150 | (0.357) | 794 | 0.037** | (0.019) | 1611 |
| - Uddannelse, lærling, o. lign. | 0.032 | (0.176) | 817 | 0.031 | (0.175) | 794 | 0.000 | (0.009) | 1611 |
| - Fleksjob eller skånejob | 0.051 | (0.221) | 817 | 0.026 | (0.161) | 794 | 0.025*** | (0.010) | 1611 |
| - Førtids- eller Folkepension | 0.076 | (0.265) | 817 | 0.064 | (0.245) | 794 | 0.012 | (0.013) | 1611 |
| - Basels- eller Sygedagpenge | 0.042 | (0.200) | 817 | 0.047 | (0.211) | 794 | -0.005 | (0.010) | 1611 |
| - Ikke bosiddende i DK eller død | 0.010 | (0.099) | 817 | 0.013 | (0.112) | 794 | -0.003 | (0.005) | 1611 |
| Arbejdsmarkedsstatus - Far | | | | | | | | | |
| - I arbejde | 0.696 | (0.460) | 807 | 0.755 | (0.430) | 779 | -0.058*** | (0.022) | 1586 |
| - Dagpenge, kontanthjælp, o. lign | 0.129 | (0.335) | 807 | 0.080 | (0.271) | 779 | 0.049*** | (0.015) | 1586 |
| - Uddannelse, lærling, o. lign. | 0.006 | (0.079) | 807 | 0.015 | (0.123) | 779 | -0.009* | (0.005) | 1586 |
| - Fleksjob eller skånejob | 0.029 | (0.167) | 807 | 0.028 | (0.166) | 779 | 0.000 | (0.008) | 1586 |
| - Førtids- eller Folkepension | 0.067 | (0.250) | 807 | 0.063 | (0.243) | 779 | 0.004 | (0.012) | 1586 |
| - Basels- eller Sygedagpenge | 0.037 | (0.189) | 807 | 0.022 | (0.146) | 779 | 0.015* | (0.009) | 1586 |
| - Ikke bosiddende i DK eller død | 0.036 | (0.186) | 807 | 0.037 | (0.189) | 779 | -0.001 | (0.009) | 1586 |
| Forældre lønindkomst | | | | | | | | | |
| - Løn indkomst pr 1.000kr - Mor | 192.798 | (156.423) | 817 | 206.186 | (171.818) | 794 | -13.388 | (8.182) | 1611 |
| - Løn indkomst pr 1.000kr - Far | 264.542 | (218.618) | 807 | 296.062 | (238.787) | 779 | -31.520*** | (11.489) | 1586 |

